Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 287 (24909) ● Вторник, 14 октября 1986 года ● Цена 4 коп.

Воинам-интернационалистам, возвращающимся из Демократической Республики Афганистан

Дорогие товарищи!

Горячо приветствуем вас, славных сынов Родины. Вы возвращаетесь домой, честно выполнив свой интернациональный долг на земле дружественного Афганистана.

По просьбе его законного правительства вы, солдаты мира, как и ваши боевые друзья, завершившие воинскую службу в ДРА раньше, помогали афганскому народу отстоять свою независимость и свободу, завоевания национально-демократической апрельской революции, обеспечить прочную безопасность южных границ нашего Отечества.

Советские воины вместе с афганскими солдатами, всеми патриотами страны мужественно противостояли и противостоят вооруженной агрессии враждебных сил, посягнувших на суверенитет афганского государства. Ежедневно рискуя жизнью, вы, бойцы-интернационалисты, спасли тысячи афганских детей, стариков и женщин от кровавой расправы наемных убийц и террористов, дали возможность детям ходить в школу, крестьянам собирать урожай, рабочим трудиться у станка. Этот подвиг навсегда останется символом советско-афганской дружбы. Самоотверженно выполняли и выполняют свой долг солдаты и офицеры, врачи и медицинские сестры.

Пройдут годы, но они не сотрут из памяти имена Николая Чепика, Александра Мироненко, Николая Анфиногенова, Гафира Намазова, Александра Стовбы, Вячеслава Гайнутдинова, Александра Опарина, Зураба Члачидзе, Александра Демакова, Эдмунтаса Шакиниса, Георгия Демченко, всех, кто высоко пронес честь и достоинство советского воина.

Советские люди склоняют голову перед памятью павших в боях мужественных сынов нашей Родины, скорбят вместе с их близкими, родными, друзьями. Окружить их семьи вниманием и заботой, уменьшить для них боль и горечь утраты — долг каждой партийной, профсоюзной, комсомольской организации, Советов народных депутатов.

В суровые дни боевых испытаний вы научились крепче ценить воинское братство, дорожить родительским домом, верностью и преданностью любимых. Вы еще глубже осознали, как прекрасна наша Отчизна, как надо ее беззаветно любить и надежно защищать.

Находясь в Афганистане, вы убедились, что классовый враг люто ненавидит все, чем мы гордимся: свободу и равенство, культуру и демократию, счастье всех людей труда, интернациональное братство народов. Будь его воля — он и на нашей земле сеял бы ту же ненависть и злобу, то же горе и слезы, что принес нашему южному соседу. Советские люди испытали это на себе в годы Великой Отечественной войны.

Вы, дорогие товарищи, воспитаны нашей революцией, партией, комсомолом. Патриотизм и мужество, отвага и воинская честь унаследованы от отцов и дедов, старших революционных поколений. С первых дней создания рабоче-крестьянская Красная Армия была армией интернационалистов. Эти традиции она пронесла сквозь горнило тяжелейших испытаний. Им советские воины будут верны всегда.

Родина-мать тепло и сердечно встречает вас, своих дорогих сыновей. Наша страна сейчас переживает интересное и строгое время. Во всех сферах жизни идет революционный процесс глубокого обновления. Приобретенная вами политическая и боевая закалка поможет вам достойно выполнять свой воинский и гражданский долг, вносить свой вклад в решение стоящих перед страной больших задач.

Наш идеал — прочный мир, надежная безопасность для всех народов. Но в условиях, когда империализм продолжает угрожать безопасности социалистического Отечества, наших союзников и друзей, бесцеремонно вмешивается в чужие дела, мы должны быть начеку. И, конечно, пока не прекратится вооруженное вмешательство извне в дела демократического Афганистана, Советский Союз не оставит соседа в беде. Продолжая службу, помните всегда: вы — солдаты Отечества и должны быть готовы к ратному и трудовому подвигу.

Желаем вам, всем, кто достойно выполнил и выполняет интернациональный долг, счастья, новых успехов, славных свершений. Родина гордится вами! Родина благодарит вас! Родина рассчитывает на вас!

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

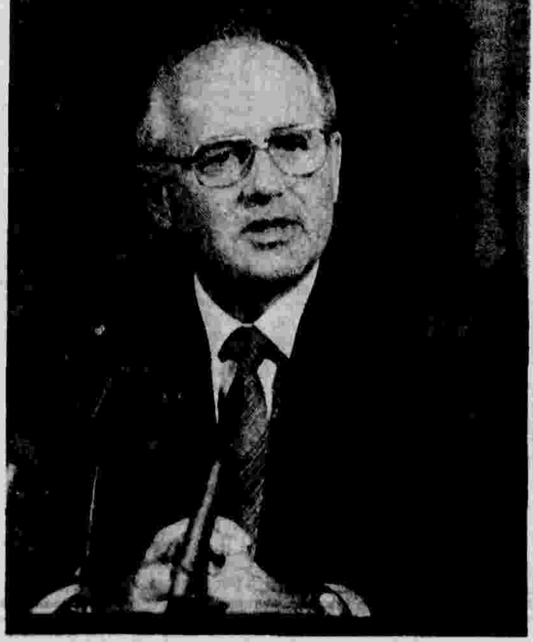
Пресс-конференция М. С. Горбачева

12 октября в Рейкьявике Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев провел пресс-конференцию для журналистов, освещающих советско-американскую встречу.

Обращаясь к представителям средств массовой информации, М. С. Горбачев заявил:

Добрый вечер, дамы и господа, товарищи! Приветствую всех вас.

Прошло около часа, как завершилась наша встреча с Президентом США г-ном Рейганом. Она продолжалась немножко больше, чем мы намечали. Дело этого потребовало. И я хочу извиниться перед вами, что не прибыл на пресс-конференцию в назначенное время.





Во время пресс-конференции. Телефото ТАСС.

Вы уже знаете, что встреча состоялась по инициативе советского руководства. Но, естественно, ее не было бы, если бы не было согласия со стороны г-на Рейгана. Поэтому, я бы сказал, это было наше совместное решение провести встречу в Рейкьявике.

Теперь она закончилась. Иногда говорят, что лицом к лицу лица не увидать. Я только что со встречи, которая особенно на последнем ее этапе проходила в горячих дискуссиях. И нахожусь еще во власти впечатлений от этих дискуссий. Тем не менее я постараюсь уже сейчас не только поделиться своими впечатлениями, но и разобраться, что же произошло. И все же, это будут первые впечатления, первые оценки, первый анализ. Еще предстоит основательнее оценить всю встречу.

Встреча произошла крупная, и вы это почувствуете, когда я расскажу о ее содержании, о проблемах, которые были на ней предметом очень широкого, очень интенсивного, очень заинтересованного обсуждения.

Атмосфера на встрече была дружественной. Мы имели возможность свободно и без ограничений излагать свои взгляды. Это позволило нам углубить понимание по многим крупным проблемам мировой политики, двусторонних отношений и прежде всего по тем вопросам, которые стоят в центре внимания всей мировой общественности,— по вопросам войны и мира, прекращения гонки ядерных вооружений, словом, по всему комплексу вопросов, охватываемых этой темой.

Я регулярно читаю мировую прессу и в эти дни видел, насколько широкий резонанс вызвало сообщение о ее проведении. Много было сказано в связи с этим и в адрес Генерального секретаря ЦК КПСС, и Президента США, задавали вопрос, а не поторопились ли они, есть ли необходимость в такой встрече, кто кому уступил, кто кого переиграл и т. д. и т. п. Но, знаете, повод, который послужил исходным моментом нашего *предложения Президенту США* безотлагательно встретиться, и его решение позитивно откликнуться на это приглашение очень значительны.

Теперь я хочу вернуться к Женеве, когда мы встретились впервые. Это был крупный диалог, и сейчас, по истечении немалого времени, мы так же оцениваем женевскую встречу.

Тогда, если вы помните, мы признали особую ответственность СССР и Соединенных Штатов Америки за сохранение мира и вместе заявили, что ядерная война никогда не должна быть развязана и что в ней не может быть победителей. Это признание огромной важности. Мы заявили также, что ни одна из сторон не будет стремиться к военному превосходству. Это тоже очень важная констатация.

После Женевы прошел почти год. Советское руководство осталось верным обязательствам, которые оно приняло на себя там. Вернувшись из Женевы, мы продлили свой мораторий: он у нас был до 1 января нынешнего года. 14 месяцев на наших полигонах царит тишина,— *это ли не* свидетельство нашей приверженности договоренностям в Женеве, нашей ответственности за судьбы мира. Это все нелегкие решения, если учесть, что взрывы в Неваде продолжались, происходят и сейчас. 15 января мы выступили с крупным Заявлением, в котором была обоснована программа ликвидации ядерного оружия к концу нынешнего века.

В июне нынешнего года государства Варшавского Договора внесли крупную комплексную программу о масштабном сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе. Это тоже крупный шаг с учетом тех озабоченностей, которые высказывались западноевропейцами и Соединенными Штатами.

Извлекая уроки из чернобыльской трагедии, мы выступили с инициативой о проведении специальной сессии Генеральной конференции МАГАТЭ в Вене. Она состоялась, и вы знаете ее итоги — они многообещающи. Теперь мы имеем международный механизм, позволяющий решать многие важнейшие вопросы безопасности ядерной энергетики.

Иначе говоря, в истекший период — и думаю, что не впадаю в преувеличение, так оценивая нашу политику, ибо я говорю о фактах, а не просто о намерениях,— мы все делали, чтобы помочь формированию нового мышления в ядерный век. С удовлетворением мы отмечаем, что ростки этого нового мышления прорастают, особенно на европейской ниве. В частности, это проявилось в успехе стокгольмской конференции.

Может быть, я и закончу на этом перечень тех конкретных акций, которые мы предприняли, руководствуясь духом и буквой договоренностей с Президентом Рейганом в Женеве. Сами факты, думаю, позволяют вам оценить серьезность нашего к ним отношения.

Почему же все-таки потребовалась встреча в Рейкьявике, каковы были мотивы этой вашей инициативы?

Дело в том, что надежды на крупные перемены в мировой обстановке, которые у всех у нас возникли, вскоре после встречи в Женеве начали угасать. И я думаю — не без оснований. На советско-американских переговорах очень много было всего сказано, может, даже слишком много, гуляло, как я вчера говорил Президенту, 50—100 вариантов всяких предложений. Одно это уже вызывает сомнения в плодотворности дискуссий, которые там ведутся. Если бы были один-два, ну пусть три варианта, что позволяло бы как-то сузить дискуссию, *сосредоточить поиски на каких*-то важных направлениях, то можно рассчитывать, что поиски завершатся выходом на какие-то конкретные соглашения и предложения правительствам. Но ничего этого не происходит в Женеве, хотя там обсуждаются главные вопросы мировой политики.

В последнее время эти переговоры, попросту говоря, идут на холостом ходу, практически зашли в тупик. Гонка вооружений не остановилась, и все очевиднее дело подходит к такой черте, за которой неизбежен новый виток этой гонки с непредсказуемыми последствиями — политическими и военными.

Наши крупные инициативы, о которых я говорил выше, вызвали широкий отклик у мировой общественности. Но они не нашли должного понимания у американской администрации.

Обстановка ухудшалась, тревога в мире вновь стала нарастать. Думаю, не преувеличу,— да вы сами свидетели этого — мир бурлит. Мир бурлит и требует от руководителей всех стран, и, прежде всего, крупных держав, в первую очередь от Советского Союза и Соединенных Штатов Америки политической воли, решимости, способной остановить опасные тенденции.

Итак, надо было сделать что-то такое, чтобы переломить такой ход событий. И мы пришли к выводу: нужен новый импульс, мощный импульс, чтобы повернуть процесс в нужном направлении. Такие импульсы могли последовать только от руководителей СССР и Соединенных *Штатов Америки*. Именно поэтому, отвечая Президенту Рейгану на его письмо от 25 июля, я решил пригласить его незамедлительно встретиться. Я писал: ситуация такова, что нам надо отложить все дела на день-два и безотлагательно провести встречу.

Это письмо было передано Президенту товарищем Шеварднадзе.

И вот теперь эта чрезвычайно важная встреча состоялась. Мы полагали, что от ее итогов многое будет зависеть. И, конечно, приехали на встречу не с пустыми руками.

С чем мы приехали в Рейкьявик? Мы привезли целый пакет крупных предложений, которые, если бы они были приняты, могли действительно в короткий срок внести, я бы сказал, перелом на всех направлениях борьбы за ограничение ядерного оружия и реально отвести угрозу ядерной войны, позволили бы начать движение в сторону к безъядерному миру.

Я предложил Президенту, чтобы мы тут же, в Рейкьявике, дали обязывающие поручения своим министрам иностранных дел и другим соответствующим ведомствам подготовить **три проекта соглашений**, которые мы с Президентом могли бы потом подписать во время моего визита в Соединенные Штаты Америки.

Первое — по стратегическому оружию — сократить его на 50 процентов и не меньше. Причем с таким расчетом, чтобы уже к *концу века полностью* ликвидировать это самое смертоносное оружие. Мы исходили из того, что мир ждет действительно крупных шагов, глубоких сокращений, а не каких-то косметических шагов — только бы успокоить на какой-то период общественное мнение. Пришло время, когда действительно нужны смелые, ответственные действия в интересах всего мира, в том числе народов Советского Союза и Соединенных Штатов Америки.

Конечно, советская и американская делегации, которым было бы поручено готовить проект соглашения по стратегическому оружию, должны были бы хорошо и честно сбалансировать сокращение исторически сложившейся его структуры. Речь идет о той самой триаде, которая была признана еще при разработке ОСВ-2. Но когда начали обсуждать этот вопрос с Президентом, в ответ нам вновь было вытащено все то, что фигурирует на женевских переговорах — все эти уровни, подуровни, словом, много арифметики, и все для того, чтобы запутать существо вопроса. Тогда мы внесли такое уточнение — **сократить наполовину каждую часть стратегических наступательных вооружений**: стратегические ракеты наземного базирования, стратегические ракеты на подводных лодках и стратегические бомбардировщики.

Американская делегация с этим согласилась. Таким образом, мы договорились по очень крупному вопросу.

Причем обращаю ваше внимание, что здесь мы пошли на серьезные уступки. Вы помните, по-видимому, что, когда мы выдвигали в Женеве предложение о 50-процентных сокращениях, мы зачисляли и средние ракеты в число стратегического оружия, поскольку они достигали нашей территории. Сейчас мы отказались от этого требования, сняли мы и вопрос о средствах передового базирования.

Итак, благодаря этим крупным уступкам состоялась договоренность в Рейкьявике по сокращению стратегического оружия.

Второе наше предложение относилось к ракетам средней дальности. Мы предложили поручить подготовить соглашение и по этому типу оружия, имея в виду отказаться от всех до сих пор обсуждавшихся вариантов — промежуточных, временных и так далее — и вернуться к прежнему американскому, то есть — полностью уничтожить американские и советские средние ракеты в Европе. При этом, в отличие от наших женевских *предложений*, мы оставляли теперь совсем в стороне ядерный потенциал Франции и Англии. Хотя, вы понимаете, это была с нашей стороны очень большая уступка. Ведь эти

(Окончание на 2-й стр.)

Генеральному секретарю ЦК Йеменской социалистической партии

товарищу
АЛИ САЛЕМУ БЕЙДУ

Председателю Президиума Верховного Народного совета НДРЙ

товарищу
Хейдару АБУ БАКРУ аль-АТТАСУ

Премьер-Министру Народной Демократической Республики Йемен

товарищу
ЯСИНУ САИДУ НАОМАНУ

По случаю национального праздника — Дня революции 14 октября шлем Центральному Комитету Йеменской социалистической партии, Президиуму Верховного Народного совета, правительству, трудящимся Народной Демократической Республики Йемен сердечные товарищеские поздравления.

Советский Союз солидарен с борьбой, которую ведет народ Демократического Йемена под руководством Йеменской социалистической партии во имя защиты завоеваний южнойеменской революции, укрепления национальной независимости и суверенитета страны, за претворение в жизнь планов экономического, социального и культурного развития. Советские люди с полным пониманием относятся к развернувшейся в НДРЙ деятельности, направленной на скорейшую ликвидацию последствий январских событий внутри страны, развитие добрососедских отношений с государствами региона.

Вместе с другими прогрессивными государствами Народная Демократическая Республика Йемен активно выступает против агрессивных происков империализма, за устранение угрозы ядерной войны и упрочение международного мира. Достойный вклад вносит Демократический Йемен в борьбу арабских стран против израильской агрессии, поощряемой США, за справедливое всеобъемлющее урегулирование на Ближнем Востоке.

Выражаем уверенность, что дружественные советско-южнойеменские отношения, опирающиеся на прочную основу Договора о дружбе и сотрудничестве, будут и впредь успешно развиваться и крепнуть, служить интересам наших народов, делу мира и международной безопасности.

Желаем Йеменской социалистической партии, Верховному Народному совету, правительству НДРЙ успехов в борьбе за счастье и благополучие дружественного народа Демократического Йемена, в строительстве нового общества, в деле осуществления целей революции 14 октября.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС	ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР	СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Возвращение М. С. Горбачева в Москву

РЕЙКЬЯВИК, 13. (ТАСС). 13 октября Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев отбыл из Рейкьявика.

В аэропорту в честь высокого советского гостя были подняты государственные флаги СССР и Исландии.

У трапа самолета М. С. Горбачева провожали премьер-министр Исландии С. Херманнссон и исполняющий обязанности министра иностранных дел Т. Паульссон. Среди провожавших были посол СССР в Исландии Е. А. Косарев, посол СССР в США Ю. В. Дубинин, другие официальные исландские и советские лица.

Из Рейкьявика отбыли также официальные лица, участвовавшие в советско-американской встрече на *высшем* уровне: член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, секретари ЦК КПСС А. Ф. Добрынин и А. Н. Яковлев, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А. С. Черняев, первый заместитель министра обороны СССР С. Ф. Ахромеев.

◆

13 октября Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев возвратился в Москву из Рейкьявика, где имел встречу с Президентом США Р. Рейганом.

Вместе с М. С. Горбачевым возвратились секретари ЦК КПСС А. Ф. Добрынин и А. Н. Яковлев, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС А. С. Черняев, первый заместитель министра обороны СССР С. Ф. Ахромеев.

В аэропорту М. С. Горбачева встречали члены Политбюро ЦК КПСС Г. А. Алиев, А. А. Громыко, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, М. С. Соломенцев, В. М. Чебриков, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС В. И. Долгих, Б. Н. Ельцин, Н. В. Талызин, секретари ЦК КПСС М. В. Зимянин, В. А. Медведев, Г. П. Разумовский, председатель Центральной Ревизионной Комиссии КПСС И. В. Капитонов, другие товарищи.

Среди встречавших были временные поверенные в делах: США в СССР Р. Комбс, Исландии в СССР Б. Йонссон.

(ТАСС).



Возвращение в Москву. Фото ТАСС.

Пресс-конференция М. С. Горбачева

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

две страны — союзники США и обладают ядерным потенциалом, который продолжает наращиваться и совершенствоваться. А вся их военная деятельность плотно координируется в рамках НАТО. Это нам доподлинно известно. Тем не менее мы сняли это препятствие к соглашению.

Далее. Была озабоченность по Азии. Мы и здесь предложили компромисс: садимся сразу за переговоры, выясняем претензии и находим решение. Понимали мы, что неизбежно встанет вопрос о ракетах дальностью менее тысячи километров. И по этому вопросу мы внесли предложение: замораживаем эти ракеты и вступаем в переговоры об их судьбе.

Вот на какие крупные меры мы хотели пойти. Мне кажется, что американцы не ожидали от нас такого, но дискуссию развернули, откровенно заявили, что их не устраивает — убрать свои ракеты из Европы. Начали вновь приглашать нас на промежуточный вариант. Мы же настаивали на полном освобождении Европы от советских и американских ракет средней дальности.

В ходе дискуссии по этому вопросу мы обратили внимание Президента США на то, что он, выходит, отрекается от своего детища — от «нулевого варианта», который в свое время настойчиво предлагал, хотя теперь пошли ему навстречу.

Дискуссия продолжалась до сегодняшнего дня, острая дискуссия, и мы решили сделать еще один конструктивный шаг — заявили, что при ликвидации американских и советских ракет в Европе соглашаемся оставить по 100 боеголовок на своих средних ракетах в Азии, а американцы — столько же на своих таких же ракетах на территории США. В конце концов договорились и по этому типу ядерного оружия, хотя, как я уже сказал, и здесь помогла наша крупная уступка.

Надо же начинать движение. Я уже не раз об этом говорил. Нужны смелые, нестандартные решения! Если мы будем все время искать советы в прошлом, пользоваться тем, что относится совсем к другому времени, не обращать внимания на то, где мы находимся сегодня и где мы будем завтра, и что этого завтра вообще может не настать, если мы так будем поступать, то никакого диалога не получится. Надо же начинать с чего-то? И мы пошли на такой шаг, хотя, повторяю, это нелегко для нас.

В связи с готовностью пойти на глубокие сокращения ядерных вооружений мы поставили вопрос так: коль мы вступаем в конкретный этап ликвидации ядерного оружия, то должна быть полная ясность в отношении контроля. Теперь контроль должен быть ужесточен. И Советский Союз выступает за тройной контроль, который бы обеспечил полную уверенность каждой стороны, чтобы она не оказалась в западне, в ловушке. Мы подтвердили свою готовность к любым формам контроля. Ввиду нашей такой позиции и этот вопрос был снят.

Другая проблема в связи с тем, что мы приступаем к практической ликвидации ядерного оружия, такова: у каждой стороны должна быть гарантия, что за этот период ни одна из них не станет добиваться военного преимущества. По-моему, это совершенно справедливая, законная постановка вопроса — и с политической, и с военной точек зрения.

С политической: если мы начинаем сокращение, то должны позаботиться о том, чтобы все тормоза, которые сегодня действуют и стоят на пути создания новых видов оружия, были бы не только сохранены, но и укреплены.

С военной точки зрения: действительно надо позаботиться, чтобы, пока шел бы процесс сокращения, одна из сторон тайком не подготовила и не перехватила бы инициативу и не добилась военного превосходства. Это недопустимо. Это я отношу к Советскому Союзу. Но мы вправе предъявить такое же требование и к американской стороне.

Вот почему мы поставили вопрос так: в обстановке, когда выходим на этап реального, глубокого сокращения, в течение десяти лет — а именно так выглядела у нас вся эта ситуация на встрече — ликвидировался бы ядерный потенциал Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, надо не только не раскачивать механизмы, сдерживающие гонку вооружений, но упрочить их, и прежде всего такой, как ПРО. И наше предложение сводилось к следующему. Мы укрепляем бессрочный Договор ПРО одинаковым обязательством обеих сторон, что они в течение этих десяти лет не будут пользоваться правом выхода из договора. Это как раз те десять лет, когда будет происходить сокращение ядерного потенциала.

Правильная, логичная постановка? Логичная. Серьезная? Серьезная. Отвечающая интересам обеих сторон? Да, отвечающая. В нашем предложении мы подчеркивали, что в течение десяти лет все требования ПРО строго соблюдаются, остаются разрешенными только исследования и испытания в рамках лабораторий.

Что мы этим самым хотели сказать? Мы знаем приверженность американской администрации, Президента к СОИ. Наше согласие на продолжение лабораторных испытаний давало бы Президенту возможность до конца довести свою идею и выяснить, что же это такое СОИ. Хотя, должен сказать, для многих и для нас уже ясно, что это на самом деле.

И вот тут-то и началась настоящая схватка двух подходов в мировой политике к таким вопросам, как прекращение гонки вооружений, запрещение ядерного оружия. Президент настаивал до конца на том, чтобы Америка имела право исследовать и испытывать все, что относится к СОИ не только в лабораториях, но и за пределами, в том числе в космосе. Но кто же на это может согласиться?

И вот оказалось: мы были на грани принятия крупнейших исторических решений, ибо до сих пор в прежних договорах — ПРО, ОСВ-1, ОСВ-2 речь шла только об ограничении вооружений, а теперь — значительном сокращении. И поскольку американская администрация, как мы теперь еще раз убедились, стремится, уверовав в свое технологическое преимущество, вырваться через СОИ к военному превосходству, она пошла на то, чтобы похоронить эти почти достигнутые договоренности, которые мы уже согласовали. Осталось только дать поручение вырабатывать договоры и процедуру — как их практически реализовать. А в Вашингтоне во время моего визита можно было все это подписать. Американская сторона сорвала это решение.

Я сказал Президенту: мы упускаем исторический шанс. Еще никогда не были так близки наши позиции. Президент, прощаясь, сказал мне, что он разочарован и что я, мол, приехал с нежеланием подписывать соглашение, договоренность. Почему, говорил он, вы из-за одного слова проявляете такую твердость в подходе к СОИ и к проблеме испытаний? Я ему ответил: дело не в слове, а в существе.

В подходе американской администрации к СОИ — ключ к пониманию того, что у нее на уме. А у нее на уме то, что на уме у американского военно-промышленного комплекса. Она в его власти, и Президент не свободен принять такое решение.

Мы делали перерывы, возобновляли дискуссии, и я видел, что Президент не получил поддержки. Вот почему сорвалась встреча, провалилась договоренность, когда уже мы были близки к тому, чтобы выйти на исторический итог. Такова драматическая ситуация, которая сложилась на встрече в Рейкьявике, когда, несмотря на весьма значительные уступки с нашей стороны, мы не смогли договориться.

В свое время хоть и трудный был у нас диалог с США, но он продолжался после Женевы. Я высказывал Президенту свою точку зрения относительно того, какой должна быть наша встреча в Соединенных Штатах Америки во время моего визита. Она — не условие, а понимание нашей ответственности: и моей, и Президента. Ответственность диктует именно так подходить к будущей встрече в Вашингтоне.

Встреча нужна результативная. Она должна действительно привести к ощутимым результатам и кардинальным изменениям, особенно в таком жгучем вопросе, каким является контроль над ядерным вооружением, прекращение гонки вооружений, ликвидация ядерного оружия. Я писал Президенту в письмах и сказал на нашей встрече: нельзя нам с Вами, господин Президент, допустить, чтобы наша встреча в Вашингтоне провалилась. Поэтому же я высказался за то, чтобы встретиться безотлагательно, что и произошло теперь здесь, в Рейкьявике. У нас есть, что конструктивно внести и договориться на встрече в Вашингтоне, серьезные предложения, серьезные проекты решений.

Я не могу себе допустить и мысли — ни на минуту, чтобы встреча в Вашингтоне провалилась. Что тогда, вообще говоря, должны думать люди — и в Советском Союзе, и в США, и во всем мире. Что же это за политики стоят во главе двух таких огромных государств, с которыми в значительной мере связана судьба всего мира? Они встречаются, переписываются, уже третья встреча у них, и ни о чем не могут договориться! Такой исход, я считаю, был бы просто скандальным, с непредсказуемыми последствиями.

Этого мы допустить не можем. Это вызвало бы разочарование во всем мире, не только в наших странах. Вот, собственно, замысел встречи в Вашингтоне, какой она должна быть, с какими результатами. Такое понимание и подтолкнуло нас, повторяю, к инициативе о проведении рабочей встречи здесь, в Исландии, в Рейкьявике, чтобы поделовому разобраться во всем, внимательно выслушать друг друга, попытаться найти точки соприкосновения, общие подходы, которые бы отвечали интересам и наших двух стран, интересам наших союзников и народов всех стран.

А американцы все-таки приехали сюда с пустыми руками, с нафталинным набором, от которого уже задыхаются женевские переговоры. Мы, чтобы сломать сложившуюся ситуацию, открыть дорогу, вывести процесс переговоров на новый этап и действительно решать вопросы, внесли предложения, о которых я вам рассказал. А что произошло, вы тоже теперь знаете.

Что же делать дальше? Остаются Соединенные Штаты как реальность, да еще какая реальность, остается Советский Союз — как тоже внушительная реальность. Герой одного нашего русского писателя собирался, вы знаете, Америку «закрыть». Мы свободны от такого комплекса. Америка — это реальность. Но не только СССР и США — весь современный мир — реальность. И сейчас нельзя не только заработать авторитета, а главное — решить проблемы, если не учитывать этой реальности нынешнего мира.

А вот что мы очень почувствовали на этой встрече, так это дефицит нового мышления. Опять возник перед нами этот призрак погони за военным превосходством. Летом я встречался с господином Никсоном, и он мне тогда сказал: опираясь на свой огромный жизненный и политический опыт, имею право сделать вывод, что погоня за этим призраком завела нас далеко. И теперь мы не знаем, как выбраться из этих завалов, какими являются накопленные горы ядерного оружия. Все это осложняет, отравляет обстановку в мире.

Думаю, тем не менее, что все то, что состоялось здесь — а ведь были уже почти готовые договоренности, их только не удалось оформить, — имеет большое значение. Мы вносили свои предложения в пакете. Думаю, вы понимаете, почему это делалось. И сам путь, который мы прошли здесь, в Исландии, к таким крупным договоренностям о столь значительных сокращениях ядерного оружия, — это уже огромный опыт, который мы получили здесь, это огромные приобретения.

Думаю, что нужно еще обдумать и Президенту США, и нам всю ситуацию, которая в конечном итоге сложилась здесь на встрече, еще раз вернуться к обсуждавшимся вопросам и попытаться перешагнуть через то, что нас разделяет. Мы ведь о многом уже договорились, через многое прошли. Возможно, Президенту надо посоветоваться и с конгрессом, и с политическими кругами, и с американской общественностью.

Пусть обдумает Америка. Мы подождем, не снимая наши предложения, которые мы обнародовали, и по сути дела подошли к тому, чтобы договориться по ним. Это во-первых.

Во-вторых, я думаю, что все реалистические силы в мире должны сейчас действовать. Все живущие на Земле — в социалистическом мире, в капиталистическом мире, в развивающемся мире — имеют сейчас уникальный шанс — наконец реально взяться за прекращение гонки вооружений, запретить ядерное оружие, уничтожить его и отвести от человечества ядерную угрозу. Этой задаче было подчинено и наше предложение Президенту — давайте договоримся о том, чтобы наши представители сразу по завершении встречи в Рейкьявике сели за переговоры по запрещению ядерных взрывов. Причем мы подошли гибко, заявили, что рассматриваем это как процесс, в ходе которого можно было бы рассмотреть на каком-то этапе, может быть, даже в первоочередном порядке, и вопрос о «порогах» мощности ядерных взрывов, и вопрос о количестве ядерных взрывов в год, и о судьбе договоров 1974—1976 годов и, таким образом, шли бы к разработке полномасштабного договора о полном и окончательном запрещении ядерных взрывов.

Мы были близки к нахождению формулы и по этому вопросу. Кстати, мы сказали на встрече: не требуем от вас моратория. Дело ваше. Вы отчитываетесь перед своим конгрессом, перед народом, будете ли вы после того, как начнутся переговоры, продолжать взрывать, или вы присоединитесь к нашему мораторию. Это дело ваше. Но давайте сядем за полномасштабные переговоры для выработки соглашения о полном и окончательном запрещении ядерных взрывов.

Таким образом, и здесь проходило сближение. Но когда произошел разрыв по ПРО, тогда оборвалась и вся дискуссия, приостановились все поиски. Мы прекратили нашу встречу.

Я думаю, сейчас мы с американцами должны все обдумать, да и мировое общественное мнение должно обдумать сложившуюся ситуацию по главному вопросу, который беспокоит народы всех стран — по вопросу войны и мира, ядерной угрозы. Мне думается, я не преувеличиваю, когда считаю, что все, что мы предлагали Президенту, отвечает интересам и американского народа, и народов всех стран. Если кому-то так не кажется, то пусть как следует прислушается к тому, что требует американский народ, советский народ, все народы.

Приехав сюда на встречу, я сказал, что пришло время действий. Действительно, время действий настало, и нам нельзя его терять. Мы будем действовать. Мы от своей линии на мир, на борьбу против гонки вооружений, за запрещение и ликвидацию ядерного оружия, за то, чтобы отвести угрозу от всего земного шара, не отступим. И я уверен, мы в этой борьбе не одиноки.

Вот что я хотел вам сказать сейчас, сразу после завершения встречи. Видимо, я мог бы и больше сказать, если бы у меня было больше времени обдумать все, что произошло. Но мне кажется, я выражался вполне ясно и определенно по всем вопросам.

В ходе бесед с Президентом мы касались и многих других вопросов. Мы говорили по гуманитарным вопросам, и тут выходили на конкретные проблемы. Работали две группы экспертов. Вы об этом, наверное, знаете. Во главе одной — от нас был Маршал Советского Союза, начальник Генерального штаба Ахромеев, от американской стороны — Пол Нитце. Они работали практически всю ночь.

Группу по гуманитарным вопросам с нашей стороны возглавлял заместитель министра иностранных дел Бессмертных, со стороны американцев — заместитель госсекретаря госпожа Риджуэй.

Там тоже был интересный обмен мнениями. И определенное взаимопонимание, которое там имело место, могло бы стать составной частью итогового документа. Но поскольку разрушилось главное, остановился весь процесс.

Как видите, в общем была интересная встреча, важная, многообещающая. Но пока она завершилась вот таким образом.

Не будем впадать в отчаяние. Я думаю, встреча вывела нас на очень важный этап — этап понимания, где мы находимся. И она показала, что договоренности возможны. В этом я убежден.

Благодарю вас за внимание. Неужели у вас даже после такой моей подробной речи еще будут вопросы? Ну давайте. До зари будем сидеть.

Вопрос (чехословацкое телевидение). Михаил Сергеевич, Вы сказали, здесь, в Рейкьявике, был упущен исторический шанс. Когда, по Вашему мнению, может появиться новый шанс?

Ответ. Я бы, знаете, дал на это оптимистический ответ. Потому что уже многое проделано и накануне встречи, и на самой встрече. И если с реалистических позиций и в Соединенных Штатах, в Белом доме, и у нас в советском руководстве еще раз все обдумаем и проявим ответственность, то еще не потеряна возможность решить уже поставленные вопросы.

Вопрос (японская телекомпания Эн-эйч-кей). Значит ли, что диалог с США, с администрацией Рейгана еще продолжается? Или Вы думаете, что для продуктивного диалога с Рейганом возможностей остается очень мало?

Ответ. Я думаю, что сейчас еще больше возросла необходимость в диалоге, каким бы он ни был трудным.

Вопрос (газета «Правда»). Михаил Сергеевич, как Вы считаете, все-таки почему американская администрация пошла на срыв переговоров, приняв такое безответственное решение, игнорируя мировое общественное мнение?

Ответ. По-моему, Америка должна еще определиться. Она, кажется, еще не определилась. И это, как мы чувствовали, сказывалось на позиции Президента.

Вопрос (Австралийская радиовещательная корпорация). Вы сказали, что Президент Рейган находится в плену военно-промышленного комплекса. Значит ли это, что следующие два года будут безрезультатными? Есть ли у Вас надежда, что следующий президент США не будет в плену этого комплекса?

Ответ. При всем том, что ныне представляет собой военно-промышленный комплекс, и при всем том, какой вес он занимает в сегодняшней Америке, не будем переоценивать его возможности. Решающее слово за народом в любой стране, в том числе и за американским народом.

Вопрос (исландское радио и телевидение). После негативного результата встречи попытается ли Советский Союз противопоставить что-либо американской программе СОИ и не запустит ли он на полную мощь свою программу космических вооружений?

Ответ. Я думаю, вы поняли смысл советской позиции. Если сейчас мы подошли к этапу, на котором начинаем глубокое сокращение ядерного оружия — и стратегического, и средних ракет — а мы с американцами уже выходили на договоренность сделать это в течение десяти лет, то мы вправе требовать, чтобы в этот период мы были гарантированы, что ничего неожиданного, непредвиденного не произойдет. Это включает и такую сферу, как ПРО, и особенно ее космический эшелон.

Я сказал Президенту, что нас СОИ в военном отношении не беспокоит. По-моему, и в Америке уже мало кто верит, что можно создать такую систему. Более того, если в конце концов Америка решится на это, наш ответ не будет симметричным. Правда, сказал я Президенту, Вы знаете, что меня уже сделали вашим соратником по СОИ. Он удивился. Оказывается, говорю, в связи с тем, что я так остро критикую СОИ, это дает Вам самый убедительный аргумент, что СОИ нужна. Вы просто говорите: раз Горбачев против, значит, это хорошее дело. И вы собираете аплодисменты и финансирование. Правда, появились циники и скептики, они говорят: а вдруг это коварный замысел Горбачева — самому не втягиваться в СОИ, а Америку разорить. Так что пусть разбираются сами. Во всяком случае нас СОИ не пугает. Это я уверенно заявляю, потому что в таких вопросах заниматься блефом — дело безответственное. Ответ на СОИ будет. Асимметричный, но будет. При этом нам не придется жертвовать многим.

Но в чем ее опасность? Первое — опасность политическая. Сразу создается ситуация, которая вносит неопределенность, подогревает недоверие друг к другу, подозрение. И тогда уж тут не до сокращений ядерного оружия. Короче говоря, для того, чтобы основательно заняться сокращением ядерного оружия, нужна совсем другая ситуация. Во-вторых, есть все-таки и военная сторона. Через СОИ можно выйти на новые виды оружия. Это мы тоже компетентно можем сказать. И выйти на совершенно новый этап гонки вооружений, с очень серьезными последствиями.

Получается, что, с одной стороны, мы договариваемся начинать сокращать ядерное оружие, сегодня оно самое опасное и страшное. А с другой стороны — мы должны благословлять исследования, и даже в космосе проводить их, чтобы создать новейшее оружие. Это же противоречит нормальной логике.

Вопрос (газета «Вашингтон пост»). Вы только что провели еще одну двухдневную встречу с Президентом Рейганом. Какое у Вас сложилось впечатление от Президента как от политического деятеля? Считаете ли Вы, что он разделяет ваше чувство ответственности за судьбы мира?

Ответ. У меня такое впечатление, что мы с г-ном Рейганом можем продолжать диалог и заниматься поисками развязок крупных, животрепещущих проблем, в том числе и тех, о которых я говорил.

Вопрос (датское телевидение). С учетом неудовлетворительных итогов данной встречи, означает ли это, что не будет прогресса по вопросу о запрещении ядерных испытаний и по другим вопросам, которые обсуждались вчера и сегодня? Увязывается ли запрещение ядерных испытаний с другими вопросами, которые рассматривались в Ваших беседах?

Ответ. Я уже ответил на этот вопрос. Мы считаем, что на этом не обрываются ни наши контакты с американцами и с Президентом, ни тем более — международные отношения. Поиски продолжаются и будут продолжаться. И то, что произошло здесь, в Исландии, тем более должно заставить всех почувствовать, что надо включаться в общую борьбу за нормализацию международной обстановки, за поиск выходов из тупиковых ситуаций, в том числе и тех, о которых речь шла здесь, в Рейкьявике. Собственно, один из тупиков здесь и возник. Но я оптимист.

Вопрос (телевидение ГДР). Вы сказали, что встреча не дала результатов. Означает ли это, что она была бесполезной? Как Вы считаете, стал ли мир после встречи в Рейкьявике надежнее?

Ответ. Я думаю, вы хорошо продумали свой вопрос. У наших немецких друзей мне всегда нравится точность выражений, в том числе и мыслей. То, что мы завершили встречу, не договорившись по вопросам, к которым мы, кажется, нашли подходы, — это, конечно, печально, это разочаровывает. Несмотря на это, я бы не назвал встречу бесполезной. Наоборот, она — ступень в сложном и трудном диалоге в поисках решений. Ведь мы в общем-то ищем нелегкие решения по нелегким вопросам. Поэтому давайте не будем сеять по миру панику. В то же время надо, чтобы мир знал все, что происходит, и не чувствовал себя сторонним наблюдателем. Сейчас подошло время активных действий всех сил.

Вопрос (американская телекомпания Эй-би-си). Господин Генеральный секретарь, я не понимаю, почему, когда Вы с Президентом Рейганом имели возможность добиться соглашения по сокращению ядерных вооружений, советская сторона не согласилась с исследованиями по СОИ. Ведь Вы сами в свое время говорили в Женеве, что готовы заплатить большую цену за сокращение ядерных вооружений. И сейчас, когда были такие возможности, Вы их упустили.

Ответ. В вашем вопросе уже содержится элемент критики, поэтому я отвечу на него подробно.

Во-первых, Президент США приехал в Рейкьявик с пустыми руками. Американская делегация, я бы сказал, нам привезла хлам с женевских переговоров. И только благодаря далеко идущим предложениям советской стороны мы смогли близко подойти к очень крупным договоренностям (оговариваюсь: они не были оформлены) по сокращению стратегических наступательных вооружений, по средним ракетам. Естественно, мы надеялись, что в этих условиях — и я думаю, это вполне понятно и политику, и военному, и просто нормальному человеку, — раз мы подписываем подобные крупные договоренности, надо позаботиться, чтобы не произошло ничего, что сорвало бы этот трудный процесс, к которому мы шли десятилетия. Я уже говорил, что имеется в виду. Добавлю: американская сторона давно уже подкапывается под ПРО. Она уже поставила под сомнение ОСВ-2 и теперь ей хотелось бы в Рейкьявике организовать похороны ПРО, причем с участием Советского Союза и Горбачева. Это не пройдет. Весь мир бы нас не понял. И я в этом убежден.

Если мы начнем еще атаковывать и ПРО — последний механизм, столько сделавший для того, чтобы все-таки сдержать процесс гонки вооружений, — тогда мы ничего не стоим как политики. Но мало сохранить его, когда начинаются глубокие сокращения ядерных вооружений, его надо упрочить. И мы предложили механизм упрочения — не пользоваться в течение 10 лет, за которые мы и сократим полностью, уничтожим ядерный потенциал в наших странах, — не пользоваться правом выхода из ПРО.

В то же время, чтобы никто не стремился — ни Советский Союз обойти Америку в исследованиях по космосу и вырваться вперед, добиться военного превосходства, ни Америка в отношении Советского Союза, — мы сказали: мы — за лабораторные исследования и испытания, но против выхода с этими исследованиями и испытаниями частей космического ПРО в космос. Вот наше требование. Таким образом, наше требование в этом случае тоже было конструктивным, учитывающим позиции партнера. Если бы на это согласились, администрация получала бы возможность в рамках лабораторных исследований решать свои вопросы, но без попыток создать космическую ПРО. Я думаю, тут логика, как говорят дети, железная. У детей тоже надо иногда учиться.

Теперь дадим слово женщинам.

Вопрос (газета «Гардиан»). Планирует ли Советский Союз какие-то новые инициативы в отношении Западной Европы после того, что произошло в Рейкьявике?

Ответ. Я думаю, Западная Европа слышит, что я говорю, и если она подумает и внимательно изучит наши предложения, то увидит, что они отвечают интересам Западной Европы. Мы далеко не безразличны к интересам Западной Европы, в которой пускают корни ростки нового мышления и в которой нарастает ответственность за сохранение и упрочение нашего общего «европейского дома».

Вопрос (журнал «Ньюсуик»). Каковы Ваши намерения относительно поездки в Вашингтон? Вы говорили о том, что до этого необходимо добиться одного-двух соглашений. Возможно ли достижение таких соглашений прежде, чем вы прибудете в Вашингтон с визитом?

Ответ. Думаю, что, несмотря на весь драматизм сегодняшнего дня, мы не удалились от Вашингтона, а приблизились к нему. И если Президент и американская администрация прислушаются к моему предложению продолжить изучение всего того, о чем шла речь здесь, в Рейкьявике, и посоветуются в тех кругах, в которых сочтут необходимым, я думаю, не все потеряно. Есть возможности, опираясь на то, что мы здесь имели в Рейкьявике, выйти на такие соглашения, которые бы сделали реальной и возможной встречу в Вашингтоне. И она могла бы быть результативной.

Вопрос (американская телекомпания Си-эн-эн). Г-н Горбачев, Вы говорили в своем выступлении, что Президент Рейган должен подумать над ситуацией и посоветоваться с конгрессом, посоветоваться с американским народом. Считаете ли Вы, что американское общественное мнение поддержит советский подход в этом плане?

Ответ. Подождем, увидим.

Вопрос (газета «Руде право»). У меня вопрос к Вам как к политическому деятелю и юристу. Как, по Вашему мнению, выглядят приоритеты в вопросах прав человека в ракетно-ядерный век и какую роль может сыграть человеческий фактор в решении вопроса войны и мира?

Ответ. Вы, смотрю, — философ. Я тоже раньше занимался философией и теперь опять стал ею интересоваться. Думаю, когда мы говорим о правах человека, то должны помнить, что сегодня вопрос о сохранении мира, о том, чтобы отвести ядерную угрозу от человека, — это самый главный приоритет. Будет мир, будет жизнь. А с проблемами как-нибудь разберемся. Все больше становится в мире образованных людей, образованных народов. Народы во всем разберутся. Поэтому, когда мы говорим о правах человека, я бы на первое место поставил право человека на жизнь. Это первое.

И второе — о человеческом факторе. В ядерный век (и в этом я вижу как раз проявление нового мышления) угроза войны по-новому ставит и вопрос о роли человеческого фактора в деле ее предотвращения. Ядерная война коснется всех, независимо от того, где она начнется. Только недоброжелатели считают, что все антивоенные движения, все, кто выступают в защиту мира, это — результат происков Москвы. Сегодня женщины, дети, мужчины всех возрастов поднимаются, берутся за руки и требуют остановить опасную тенденцию сползания к ядерной войне. Роль человеческого фактора в этих условиях значительно возрастает.

Вопрос (газета «Известия»). В Белом доме много и часто говорили о том, что главная опасность для Америки — это советские межконтинентальные ракеты. Мы же предложили в Рейкьявике в течение десяти лет эту главную опасность для Америки ликвидировать. Каково Ваше впечатление, почему другая сторона оказалась не готовой к тому, чтобы снять, отвести от своей страны эту главную опасность?

Ответ. Вы очень правильно подняли этот вопрос. Много лет использовался этот аргумент: Советский Союз, дескать, не настроен серьезно на разоружение, на прекращение гонки вооружений, поскольку он не учитывает озабоченности Америки в этом плане.

Как видите, мы предложили пойти на радикальные сокращения. Причем поставили вопрос очень резко. Есть триада стратегических вооружений, признанная и нами, и американцами. Мы предложили всю эту триаду стратегических вооруженных сил сократить в первые пять лет на 50 процентов. Это крупный шаг.

Но вместе с тем мы американцам сказали, что и у нас есть озабоченность. Ведь в США большая часть стратегических сил развернута на подлодках. Это около 700 ракет, на которых находится почти 6.000 РГЧ индивидуального наведения. А подлодки, как известно, курсируют в морях и океанах вокруг Советского Союза. Откуда они нанесут удар? Это не менее опасно, чем тяжелые ракеты наземного базирования.

Одним словом, когда не хотят решать вопросы, тогда ищут проблемы, создают искусственные препятствия. Однако здесь, в Рейкьявике, мы лишили почвы подобные выдуманные препятствия. Вот что важно. Ведь мы пошли на очень крупный шаг, сняв, как я уже говорил, оговорки относительно средних ракет, которые для нас представляют собой стратегическое оружие. Да и средства передового базирования мы сбросили с зачета. Вот наша добрая воля. Но американцы, тем не менее, не пошли навстречу.

Они думают, что через космос добьются военного превосходства над нами и реализуют идею одного президента, который сказал: кто будет господствовать в космосе, тот будет господствовать на Земле. Это показывает, что нам приходится иметь дело с имперскими амбициями.

Но мир сегодня не тот, что прежде. Он не хочет быть и не будет вотчиной ни Соединенных Штатов Америки, ни Советского Союза. Каждая страна имеет право на свой выбор, на свою идеологию, на свои ценности. Если мы не признаем этого, тогда нет международных отношений. Тогда есть хаос и кулачное право. Мы с этим никогда не согласимся.

Америка, наверное, очень тоскует по старым временам, когда в военном отношении она нас превосходила — ведь мы вышли из войны ослабленными экономически.

Ностальгия по прошлому в Америке, видимо, есть. Тем не менее мы пожелаем нашим американским партнерам осознать сегодняшние реальности. Это им тоже необходимо сделать. Иначе, т. е. если американцы не начнут мыслить сегодняшними категориями, исходить из нынешних реальностей, мы не продвинемся в поисках правильных решений.

Вопрос (болгарское телевидение). Насколько я понял, переговоры в Женеве не прекращаются, и советское руководство намерено дать советской делегации поручение искать решение вопросов, которые до сих пор не разрешены?

Ответ. Вы правы.

Вопрос. Думаете ли Вы, что те же самые инструкции будут даны и американской делегации после Рейкьявика?

Ответ. Я надеюсь, что это будет именно так.

Вопрос (телеграфное агентство ЧТК). Какое, по Вашему мнению, влияние окажет исход встречи в Рейкьявике на общеевропейский процесс?

Ответ. Я думаю, что и политики, и народы Европы в этот очень ответственный момент окажутся на высоте. Время требует действий, а не просто велеречивых заявлений, за которыми не следует ничего конкретного. Мир устал, миру надоела болтовня, мир нуждается в реальном прогрессе: в разоружении, в ликвидации ядерного оружия. И я думаю, что эта тенденция будет нарастать. Особенно я надеюсь на мудрость и ответственность политиков и народов Европы.

Вопрос (американская телекомпания Эн-би-си). Как я понимаю, Вы напрямую обращаетесь с призывом к другим членам международного сообщества выступить в качестве своего рода лобби с тем, чтобы повлиять на Соединенные Штаты и заставить их изменить свое мнение?

Ответ. Нам известно, насколько у вас развит лоббизм, как идет политический процесс в Америке. Может быть, поэтому и Президенту трудно было принять решение на этой встрече. Но когда речь идет о том, чтобы упрочить мир, предпринять реальные шаги с этой целью, когда нужны совместные усилия — это касается всех, а не только Соединенных Штатов и Советского Союза, — поэтому надо говорить не о лоббизме, а о чувстве ответственности, о здравом смысле народов, о понимании той ценности, какой является мир, и необходимости его уберечь. Поэтому обвинять народы или движения, выступающие за мир, лоббистами в пользу Советского Союза — оскорбительно. Речь идет о том, что люди отстаивают свою политическую и гражданскую позицию.

Вопрос (исландская газета «Моргунбладид»). Я работаю в Исландии издателем газеты. Не вызвало ли у Вас трудности решение о прибытии в Рейкьявик? Ведь Исландия — член НАТО? В то же время, как известно, наше правительство выступило за объявление Севера безъядерной зоной, и мне хотелось бы узнать Ваше отношение к этому.

Ответ. Я хотел закончить этой темой и с удовольствием воспользуюсь вопросом представителя прессы Исландии. Хочу напомнить, что именно мы предложили Исландию как возможное место встречи. Поэтому никаких трудностей у нас на этот счет не было.

Я хочу поблагодарить правительство Исландии, народ Исландии за то, что они свой потенциал — и человеческий, и организационный, и материальный, использовали для того, чтобы помочь в организации этой важной встречи. Мы благодарны за это, и чувствовали себя здесь хорошо. Много интересного я получил из информации Раисы Максимовны, у которой было много встреч с исландцами. Все эти контакты были очень интересны. Радует дружелюбная атмосфера, большой интерес к нашей стране. Мы благодарны Исландии, исландскому правительству за то, что они сделали. Желаем процветания вашему народу.

Что касается последней части вашего вопроса относительно того, что правительство Исландии хочет объявить Север безъядерной зоной, то мы это приветствуем.

Дорогие друзья, благодарю вас за внимание. Думаю, мы с вами провели время полезно. Желаю вам всего доброго.

(ТАСС).



Встреча на аэродроме. Фото ТАСС.

Прибытие в Москву

По приглашению Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства 13 октября в Москву с официальным визитом прибыл Президент Аргентинской Республики Рауль Рикардо Альфонсин.

На Внуковском аэродроме его встречали член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР **А. А.** Громыко, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Б. Язкулиев, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР В. С. Мураховский, другие официальные лица.

На аэродроме были подняты государственные флаги Аргентины и Советского Союза, на летном поле выстроен почетный караул трех видов Вооруженных Сил СССР — Сухопутных войск, Военно-Воздушных Сил и Военно-Морского Флота. Оркестр исполнил государственные гимны двух стран.

А. А. Громыко и Р. Альфонсин обошли строй советских воинов.

Торжественная церемония встречи завершилась прохождением почетного караула.

На улицах и площадях столицы, по которым следовал с аэродрома кортеж автомашин в сопровождении почетного эскорта мотоциклистов, были вывешены государственные флаги Аргентины и СССР, приветственные транспаранты.

(ТАСС).

Визит в ПНР

Отъезд из Москвы ◆ Советско-польские переговоры ◆ Пребывание в Варшаве

13 октября из Москвы в Варшаву по приглашению Центрального Комитета ПОРП и правительства Польской Народной Республики с официальным дружественным визитом отбыл член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

На аэродроме его провожали член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Г. А. Алиев, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР В. С. Мураховский, заместители Председателя Совета Министров СССР, министры СССР, другие официальные лица.

◇

В этот же день Н. И. Рыжков прибыл в Варшаву. В столичном аэропорту его встречали член Политбюро ЦК ПОРП, Председатель Совета Министров ПНР З. Месснер, члены Политбюро ЦК ПОРП М. Возьняк, М. Ожеховский, Т. Поремба, Ю. Чирек, кандидат в члены Политбюро ЦК ПОРП Я. Кубасевич, заместители Председателя Совета Министров ПНР В. Гвязда, М. Горывода, З. Шалайда, представители общественности польской столицы.

На аэродроме были подняты государственные флаги СССР и ПНР, выстроен почетный караул польских воинов. Оркестр исполнил гимны двух стран. (ТАСС).

◇

ВАРШАВА, 13. (ТАСС). Сегодня здесь состоялись переговоры между членом Политбюро ЦК КПСС, Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым и членом Политбюро ЦК ПОРП, Председателем Совета Министров ПНР З. Месснером. Главы правительств обменялись информацией о ходе выполнения решений XXVII съезда КПСС и X съезда ПОРП. Они выразили удовлетворение последовательным укреплением отношений дружбы и всестороннего сотрудничества между СССР и ПНР на основе марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма, положений Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

Стороны подчеркнули важное значение встреч и бесед М. С. Горбачева и В. Ярузельского для всестороннего динамичного развития советско-польских отношений, дальнейшего углубления интеграционных процессов, реализации намеченных задач в области экономического и научно-технического сотрудничества между двумя странами на период до 2000 года.

На передний план все больше выдвигается использование возможностей кооперации и специализации, новых форм сотрудничества в соответствии с решениями Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне. Подчеркивалось, что прямые связи между советскими и польскими предприятиями, объединениями и научно-исследовательскими коллективами, создание совместных предприятий наиболее эффективно способствуют использованию хозяйственных и научных резервов обеих стран в интересах ускорения их социально-экономического развития.

В ходе обмена мнениями по ключевым проблемам современного международного положения главы правительств отметили особое значение предложений, выдвинутых М. С. Горбачевым в ходе советско-американской встречи на высшем уровне в Рейкьявике по всему комплексу вопросов сокращения ядерных вооружений, в тесной увязке с запрещением переноса гонки вооружений на космос. Они выразили надежду, что эта встреча даст импульс дальнейшему поиску договоренностей в интересах коренного оздоровления международной обстановки.

Было подчеркнуто, что реальной альтернативой опасной политике гонки вооружений являются миролюбивые инициативы СССР, ПНР и других социалистических стран, прежде всего неоднократное продление Советским Союзом одностороннего моратория на ядерные взрывы.

В переговорах участвовали: с советской стороны — председатель ГКЭС К. Ф. Катушев, первый заместитель министра иностранных дел СССР Ю. М. Воронцов, заместитель председателя Госплана СССР В. П. Лахтин, посол СССР в ПНР В. И. Бровиков; с польской стороны — заместитель Председателя Совета Министров ПНР В. Гвязда, заведующий экономическим отделом ЦК ПОРП М. Холдаковский, министр внешней торговли ПНР А. Вуйчик, министр металлургической и машиностроительной промышленности ПНР Я. Мачеевич, первый заместитель председателя комиссии планирования при Совете Министров ПНР Ф. Кубичек, посол ПНР в СССР В. Наторф.

Переговоры проходили в обстановке братской дружбы и полного взаимопонимания.

◇

Во второй половине дня Н. И. Рыжков встретился с руководством Варшавской партийной организации и столичного народного совета.

Приветствуя советского гостя, президент Варшавы Е. Болеславский отметил успешное развитие взаимных связей между Варшавой и Москвой, пути к расширению которых наметили исторические решения XXVII съезда КПСС и X съезда ПОРП.

Н. И. Рыжков поблагодарил варшавян за теплый прием. Большим достижением польского народа, сказал он, является то, что на руинах Варшавы, которая в годы второй мировой войны стала символом мужества и героизма, построен такой замечательный город. Развивающееся сотрудничество между Москвой и Варшавой приносит добрые плоды. Он пожелал варшавянам новых успехов в осуществлении намеченных партией широких перспектив развития польской столицы.

Глава правительства СССР передал в дар Варшаве скульптурный портрет В. И. Ленина и памятную медаль Москвы. Он сделал запись в Книге почетных посетителей.

На площади перед городским советом Н. И. Рыжков возложил венок к памятнику Ф. Э. Дзержинского.

Затем Председатель Совета Министров СССР побывал в научно-производственном центре электронных материалов «Цемат». Это объединение активно участвует в реализации Долгосрочной программы развития экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и ПНР на период до 2000 года. Значительную часть своей продукции оно поставляет в Советский Союз.

В ходе дружеской беседы с руководством предприятия была подчеркнута важность внедрения новых форм сотрудничества братских социалистических стран, прежде всего прямых связей между предприятиями, объединениями и научными центрами.

◇

Сегодня же глава Советского правительства возложил венок на могилу Неизвестного солдата на площади Победы в Варшаве. Возложен венок к обелиску Славы на кладбище-мавзолее советских воинов, павших в боях за освобождение Польши. Возложены также цветы к памятнику героям Варшавы.

Дневник соревнования

▲ КАНДАЛАКША (Мурманская область). С начала года в Кандалакше в локомотивном депо щедро пополняется сбереженными энергоресурсами «копилка экономии». 60 тысяч киловатт-часов сэкономила на тяге поездов бригада электровоза, возглавляемая машинистом М. Даниловым.

До конца года этот коллектив решил сберечь 80 тысяч киловатт-часов электроэнергии. Такие же примерно показатели в экономии ресурсов и у бригад электровозов А. Серова и Г. Батюты. Все это результат высокого профессионализма машинистов электровозов, отличного знания ими профиля железнодорожных путей, по которым они водят поезда. На сегодняшний день в «копилке экономии» у коллектива депо — более семи миллионов киловатт-часов электроэнергии.

▲ САРАНСК. Более пятидесяти ткачих Инсарской лентоткацкой фабрики имени 8 Марта рапортовали уже о досрочном выполнении личных годовых заданий.

Сотни тысяч погонных метров, выработанных сверх плана, на счету бригад, которыми руководят В. Большаков, В. Галанин, И. Бажанов, В. Москвитин. В личном соперничестве лидируют молодые ткачихи Любовь Пронькина, Евгения Анашкина, Наталья Курзаева. К приближающейся 69-й годовщине Великого Октября они завершат выполнение плана двух лет пятилетки.

(По сообщениям корр. «Правды»).

И выгодно, и удобно

ЧЕБОКСАРЫ, 13. (Внештатный корр. «Правды» Ю. Князев). Компактность, удобство в обращении, сведение потерь бензина практически к нулю — таковы особенности передвижных автозаправочных пунктов, созданных умельцами объединения «Чувашавтотранс».

Новшество успешно прошло проверку в одном из крупнейших автомобильных хозяйств столицы Чувашии. Теперь большегрузным машинам не надо перед рейсами совершать поездки на стационарные заправочные станции. Подобные передвижные пункты решено применить и при въезде в города для заправки бензином междугородных и пригородных автобусов. Это предотвратит загрязнение атмосферы в городах.

Прежними мерками

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ

Участники отчетно-выборного партийного собрания управления кадров главка Госагропрома УССР, собравшиеся в просторном зале заседаний одного из его корпусов, сидели только в двух-трех первых рядах. Парторганизация здесь небольшая. Но дела, которыми занимается управление, чрезвычайно важны для всей системы агропромышленного комитета. Кадры — этим все сказано. В различных отраслях агропрома республики занято около 800 тысяч специалистов. Наверное, потому и пришли на это собрание заместители председателя Госагропрома Украины А. Ткаченко и В. Лысенко, заведующий сектором ЦК Компартии Украины В. Никитан, инструктор Ленинского райкома партии г. Киева В. Луцюк...

Доклад секретаря парторганизации Б. Бондаренко был полон цифр, но содержал, к сожалению, мало критики. Говорилось о том, что надо перестраиваться, а как именно, сказано не было. Но, может, выступавшие восполнили этот пробел? Ничего подобного. Те, кто брал слово, стали объяснять все недостатки в работе одной причиной — якобы малым штатом: сейчас в управлении около двадцати человек. Вот, сказал один, когда до создания системы агропрома кадрами занимались 120 человек, тогда можно было работать. Малые у нас штаты, вторил ему другой, стараемся, да не справляемся с бумагами. Не ездим в командировки по причине малочисленности аппарата, утверждал третий...

Не секрет, что подразделения, занимающиеся кадрами в отраслях, ныне входящих в агропром, имели раньше раздутые штаты. Их сократили. Теперь в агропромышленном комитете есть главк, ведающий кадрами, есть управление, о котором идет речь. Естественно, что нужно было сразу наладить его работу на четких организационных началах, не допуская раскачки и медлительности. Но именно эти недостатки дают о себе знать до сих пор, хотя прошел уже год со дня организации агропрома.

Работа управления кадров серьезно хромает. Много времени здесь тратится на второстепенные вопросы, а главные задачи решаются медленно. Среди руководящих кадров в агропромышленных объединениях и комитетах большая сменяемость, в ряде областей не снижается число практиков на руководящих должностях среднего звена, мало проявляется заботы о выпускниках высших и средних учебных заведений. Обо всем этом-то и надо было говорить! Конкретно, персонально анализируя, кто и в чем недорабатывает.

Но такой критики не прозвучало, откровенного, взыскательного разговора не было. Не считать же проявлением взыскательности подобного рода заявления в докладе: «Коммунистам — руководителям И. Нагорному, А. Никитченко, Д. Амелькину, В. Давыденко, Б. Бондаренко следует глубоко проанализировать имеющиеся недостатки...»

Стоило бы, конечно, всячески приветствовать участие в работе собрания сразу нескольких представителей вышестоящих организаций и их выступления перед коммунистами. Однако речи эти, заготовленные заранее, содержали только общее перечисление проблем в работе с кадрами и почти не затрагивали конкретно личной роли коммунистов управления в этой ответственной и важной работе. А самое главное — ни один из представителей не дал отповеди вредным настроениям тоски по канувшим в Лету раздутым штатам. При подобном подходе к делу долго еще ждать здесь настоящей перестройки...

Так же, по старым меркам, без учета новых требований, выдвигаемых перед коммунистами, проходило отчетно-выборное партийное собрание в Украинском филиале Всесоюзного института комбикормовой промышленности. Обстановка вроде бы располагала к откровенному обмену мнениями, прямому, честному разговору. Участники собрания сидели за столом друг против друга. Правда, рядом стояла высокая трибуна. И вот, выйдя на нее, секретарь партийной организации начал читать то скороговоркой, то совсем тихо унылый, многостраничный, сухой доклад, в котором львиную долю заняли перечисления тем, над которыми работали и работают сотрудники филиала института, тем внедренных и невнедренных. Было похоже, что идет заурядное производственное совещание. Это не могло не отразиться на выступлениях, которые в большинстве своем носили характер производственных докладных или самоотчетов. И ни слова о партийном влиянии на решение стоящих проблем, о том, какой вклад вносят в это коммунисты.

Критика? На первый взгляд она была. Но какая? Весьма специфическая: «Позвольте, Иван Иванович, вам заметить...», «Разрешите, Петр Петрович, высказать в ваш адрес...», «Простите, Сидор Сидорович, но не могу не заявить...» Думалось, после этого дипломатического зачина прозвучат серьезные упреки, строгие замечания, взыскательные обвинения. И вот уже пойдет горячий спор, возникнет острая дискуссия... Напрасные ожидания! Продолжением были самые безобидные, никого не задевающие высказывания.

Между тем критиковать друг друга коммунистам филиала было за что. Их разработки уступают достижениям в этой отрасли, имеющимся за рубежом. Неподалеку от Киева, в Борисполе, сооружен новый комбикормовый завод, крупнейший в республике. Вот где приложить бы силу коллективу научного учреждения, добиться, чтобы автоматические линии на нем работали лучше самых современных и совершенных зарубежных. Но нет пока такого стремления, и это отрицательно сказывается на результатах дела. А причина — прежде всего в пассивной позиции коммунистов, в непоследовательности и недостаточной настойчивости партийной организации.

Среди названных в докладе фамилий прозвучала и фамилия К. Кочеева. Партийная организация филиала решила в целях укрепления партийной дисциплины, усиления взыскательности и требовательности заслушать его отчет. Дело в том, что к этому коммунисту имелся ряд претензий. Однако Кочеев, как сообщил докладчик, отказался отчитываться. Не захотел — и все. Вот тут-то и развернуть бы разговор о персональной ответственности коммуниста, о соблюдении им уставных требований. Тем более факты свидетельствовали о том, что не все коммунисты четко соблюдают Устав КПСС. Но... не произошло такого разговора. Собрание катилось по наезженной дорожке, по старой схеме — общие места, робкие замечания, обкатанные фразы.

Здесь рассказано об отчетно-выборных собраниях в двух партийных организациях Ленинского района Киева. Но недостатки, о которых шла речь, свойственны и для многих других отчетно-выборных собраний, проходящих здесь. Об этом говорят официальные отзывы побывавших на них представителей райкома, которые довелось прочитать. Вот некоторые выдержки:

«Была попытка критики и самокритики, но очень робкая. Партгруппа одного из подразделений Института ботаники АН УССР».

«Недоставало критики и самокритики. Партгруппа участка экспедирования почтамта».

«Отсутствовала критика в адрес администрации, парткома. Партгруппа управления гражданской авиации».

«Докладчик был некритичен. Партгруппа в СУ-53 треста «Киевгосстроя».

«Мало конкретной критики. Самоотчеты. Партгруппа цеха № 3 Дома моделей одежды»...

И таких замечаний можно привести еще немало. О чем свидетельствуют они? Собираются после работы коммунисты для серьезного дела, на главное собрание года, а относятся к нему часто формально. Кто-то спешит домой, кто-то не хочет портить отношения с коллегами, держа в уме: «Покой цени, покой любя, ни ты меня, ни я тебя». И вот уже после гладкого, скучного доклада, после общих, безобидных речей звучат настоятельные возгласы: «Регламент!», «Подвести черту!» Кое-как произносится заключительное слово, быстренько «закругляют» выборы, и уже комната опустела. Собрание проведено. Но как? Неинтересно, стандартно, для галочки в графике. Ясно, что желанной пользы от него не будет.

Ленинский район — центральный в столице Украины. Здесь сосредоточены многие республиканские ведомства, институты, различные учреждения. Характерная болезнь для определенной их части — проявления канцелярско-бюрократического стиля работы. И тут эффективным, исцеляющим средством прежде всего могла бы стать острая, принципиальная критика, нелицеприятный разговор на собрании о выявлении недостатков, с указанием их конкретных виновников, требованием прилюдно объясниться, ответить по существу.

Однако этого, как мы убедились, во многих парторганизациях нет. Тревожит ли сложившееся положение работников райкома партии? Беседую с заведующим орготделом И. Швечиковым и вижу, что он абсолютно спокоен. Дескать, имеются отдельные недостатки в проведении отчетно-выборной кампании, но в целом...

Привыкли здесь к этим недостаткам, примелькались они. Можно сказать, что на проходящих ныне отчетно-выборных собраниях сказывается общее состояние критики и самокритики в районной партийной организации. Тут и на обычных собраниях редки критические замечания коммунистов в адрес друг друга. Районный комитет слабо занимается воспитанием у членов партии взыскательного подхода к делу.

Только каждый пятый выступающий в ходе отчетов и выборов внес здесь конкретное предложение или высказал критическое замечание. Но самое главное — чтобы за критикой или предложением с трибуны следовало конкретное дело. Однако в райкоме мало следят за этим. В результате многие высказывания остаются на бумаге. Вот и возникает законный вопрос: можно ли так относиться сегодня к отчетно-выборным партийным собраниям?

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).

г. Киев.

КОМПЛЕКСЫ ПРОГРЕССА

Сегодня, а не завтра

Создание межотраслевых научно-технических комплексов (МНТК) отвечает самым насущным нуждам коренной перестройки производственного потенциала страны, ускорения его прогресса. Хочется подчеркнуть слова «коренной перестройки», потому что они отражают суть момента. В производстве назрела необходимость технической революции. Чрезвычайно важно не счесть за нее малозначащие новшества или дорогостоящие «украшения», сохраняющие неизменными старую техническую основу производства, а следовательно, и его теперешние, уже устаревшие показатели.

Именно МНТК могут дать нашей науке и промышленности принципиально новые, высокоэффективные материалы, технологические процессы, машины, способные поднять на новый уровень не просто экономику, а весь социальный уклад общества. Для этого в них объединяются усилия представителей разных научных дисциплин и исследовательских направлений, которые часто не удается свести вместе для решения необходимых задач. А главное — их появление взламывает окаменевшие межведомственные барьеры. Ведь многие новейшие направления и современные технологии по своей природе являются универсальными, а отраслевая структура ограничивает диапазон их внедрения.

В конечном итоге один из решающих факторов прорыва в будущее — производительность машин. Здесь тоже имеются свои рубежи, которые соответствуют каждой эпохе, уровню ее технологических возможностей. Очень важно эти рубежи четко выявить. Тут как в скорости движения. У пешехода и у самолета «ИЛ-18» она кажется несопоставимой, на самом же деле в принципе — дозвуковая. Несравнимы каменный тесак первобытного мастера и резец токарного станка. На самом деле это фактически один и тот же инструмент, усовершенствованный со временем, снабженный приспособлениями, ускоряющими и уточняющими его действие. В число этих приспособлений может войти и механический привод, и электромотор, и робот, и ЧПУ, но сущность остается прежней: технологически активная точка обрабатывает всю поверхность детали или изделия. Следовательно, есть рубеж производительности, который превзойти невозможно.

Первой революцией, изменившей сущность обрабатывающих машин, стало появление таких агрегатов, которые совместили ранее разорванные транспортное и технологическое движения. Теперь они не прерывались, а совпадали — обработка осуществлялась самим транспортированием заготовки через инструмент, который к тому же воздействовал на нее не точкой, а линией. Например, прокатные и волочильные станы, бумагоделательные машины и ряд других, с применением которых связаны многие экономические и социальные достижения последних столетий.

Наконец удалось совместить движение инструмента с транспортным движением заготовки. То есть обрабатывать ее, что называется, «на ходу». Это сняло многие ограничения и помогло резко повысить производительность, которая перестала зависеть от смены и «способностей» инструмента.

На таком принципе и создан новый класс машин, получивших название роторных и роторно-конвейерных.

Допустим, нам необходимо создать автоматическую линию, в которой участвует десяток прессов и токарных станков, выполняющих каждый свою операцию. Но у одного время обработки три секунды, у другого — три минуты. Машины первого класса просто не способны «совместиться». Эту задачу решает автоматическая роторная линия.

Технологический ротор в самом общем виде представляет собой вращающийся цилиндр, в «гнездах» которого и происходит обработка детали. Как бы ни была различна длительность операций, им всем обеспечена равная производительность. Резко возрастает удельный вес инструментов в общей массе машины. Без прекращения работы можно провести их смену и переналадку для перехода на новую деталь. По существу целый многостаночный и многолюдный цех может быть заменен одной сравнительно небольшой роторной линией.

За счет преимуществ передовой технологии, умноженной на эффективность нового класса машин, в десятки и сотни раз повышается главный экономический показатель — общественная производительность труда. Это уже прямой путь к заводам-автоматам.

Наше конструкторское бюро за годы своего существования разработало около 200 типов таких линий. Их назначение многообразно. Обработка металлов давлением и резанием, термическая и химическая обработка, в том числе нанесение защитных, технологических и декоративных покрытий. Контроль размеров, внутренних и внешних дефектов, конфигураций и массы деталей. Изготовление изделий из различных видов полимерных и композиционных материалов методом прессования и литья под давлением. Сборка и упаковка изделий массового производства...

С нами охотно сотрудничают такие министерства, как химической, электротехнической, автомобильной, радиопромышленности, Госагропром. На их предприятиях высвобождены уже тысячи людей при производстве игольчатых подшипников, комбайновых цепей, аэрозольных клапанов, радио- и электротехнических деталей и т. д.

Но надо откровенно сказать, что это лишь капля в нашем производственном океане. До сих пор это были инициативные работы, идущие от безвыходности положения самих производителей, чьи планы выходят на миллионы и десятки миллионов изделий в год, а условия производства устарели. Как ни парадоксально, машиностроители, и особенно станкостроители, не спешили отозваться на эту потребность. Ведь не секрет, что иного многотонного механического динозавра плодить гораздо выгоднее, чем перестраиваться для производства новых эффективных машин. Вот и выворачивались люди сами, как могли. Вплоть до того, что заводские умельцы-механики пускали в дело для роторных модулей вагонные колеса, оси и т. д., добытые где можно.

Решение партии и правительства о создании МНТК «Ротор» ломает эту систему, как ломает и межведомственные барьеры. Правительственное постановление об МНТК «Ротор» предусматривает выделение в министерствах головных научно-исследовательских и конструкторских организаций, которые под руководством нашего КБ будут разрабатывать автоматические линии для своих отраслей, изучать спрос на них.

Распределена номенклатура таких линий между машиностроительными министерствами. Скажем, Минстанкопром должен создавать линии для механической обработки, штамповки, литья, изготовления различных изделий из пластмасс и металлопорошков, изготовления и сборки деталей мебельной фурнитуры и др. Миноприбору поручены линии для сборки авторучек, изделий для медицинской промышленности. Минтяжмашу — для деталей отдельных узлов металлургического, горнорудного, горношахтного, подъемно-транспортного, железнодорожного оборудования, сварочных электродов и др. Минживмашу — для деталей машин, предназначенных животноводству, птицеводству, кормопроизводству и др.

Точно так же «разверстаны» линии для подшипников, многочисленных автодеталей, электротехнических, резинотехнических, разнообразных пластмассовых изделий, кирпича, черепицы и многого другого. Всего 8.450 роторных и роторно-конвейерных линий должно прибавиться у нас за эту пятилетку.

Но, видимо, и это — только начало. Нужны повсеместный и тщательный анализ производства, выявление изделий, требующих перевода на роторные «рельсы» сейчас или в будущем. Конечно, внедрять автоматику всегда необходимо только при гарантии ее эффективности. Но в то же время нельзя мириться, когда обновление идет по ложному пути. Когда за громкими модными терминами — гибкие автоматизированные производства, робототехнические комплексы и т. д.— стоят в сущности те же принципиально устаревшие машины, только дополненные массой не производящих и не окупающихся устройств, многократно увеличивающих общую стоимость оборудования на единицу производительности.

Большое внимание уделено и подготовке специалистов. При МВТУ им. Баумана создана для этого новая кафедра. Планируется начиная с 1988 года выпускать не менее 200 инженеров и техников по проектированию и созданию линий, и не менее 700 — по наладке, обслуживанию и ремонту. Намечено большое строительство, чтобы иметь учебно-методическую и опытно-производственную базу.

Но рано говорить, что этим решены все проблемы. Скажем, межотраслевой научно-информационный центр при нашем КБ должен войти в строй в 1989 году. Значит, не раньше 1990 года мы начнем по-настоящему заниматься со специалистами разных отраслей, помогать им практически конструировать нужные линии. А пятилетка уже пройдет. Множество командированных за опытом мы принимаем и сейчас, оказываем посильную помощь. Но совершенно не в силах помочь им с жильем, выделить конструкторское рабочее место — ведь КБ загружено своими заданиями. Один готовый дом, в котором разместились бы общежитие для приезжих и рабочие помещения, поможет нам начать эту работу уже сегодня.

Опытный завод по изготовлению типовых конструкций линий, заявленных разными ведомствами, намечено ввести в 1993 году. Считайте, уже только в конце следующей пятилетки он начнет участвовать в нашей технической революции. Не слишком ли поздно? А ведь можно выделить и готовое производство. Сколько их, не делающих революционной погоды в технике, выпустит за это время сотни и тысячи устаревших станков?

Необходимо энергичнее переключать имеющиеся ресурсы, уже сегодня закладывать основы тех машин, которые придут к нам через две, три пятилетки. Смелее заглядывать в будущее. Прогресс не терпит, чтобы его откладывали на завтра.

Академик
Л. КОШКИН.
Герой Социалистического Труда, генеральный директор МНТК «Ротор».

После критики

«Опасность старой колеи»

Обзор печати «Опасность старой колеи», опубликованный в «Правде» 1 сентября, обсужден на заседании бюро обкома КПСС.

Отмечено, что в обзоре справедливо раскритикованы работа «Волжской коммуны», ослабление партийного руководства областной газетой. В принятом бюро постановлении намечены конкретные меры по улучшению руководства деятельностью газеты, ее идейно-тематического содержания.

Бюро обкома указало редактору газеты «Волжская коммуна» члену бюро П. Моторину на непринятие мер по перестройке работы редакции в свете требований XXVII съезда КПСС, июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС, усилению организаторской роли газеты, повышению действенности публикаций. Редакции предложено системно освещать важнейшие задачи ускорения социально-экономического развития области, сосредоточить главное внимание на анализе и обобщении опыта перестройки в организаторской, политико-воспитательной работе партийных комитетов, совершенствовании форм хозяйственного руководства, организации социалистического соревнования и контроля за выполнением плановых заданий и социалистических обязательств, решении проблем развития социальной сферы. Широко привлекать к активной работе в газете рядовых коммунистов, рабочих, колхозников, передовиков производства, специалистов и ученых, совершенствовать работу с письмами трудящихся. Усилить критическую направленность публикаций, добиваться их высокой действенности, изживать серость, инертность, поверхностность суждений. Проявлять высокую требовательность к работникам редакции за подготовку высококачественных материалов, за их достоверность.

Признано необходимым усовершенствовать систему тематического планирования редакции в соответствии с главными направлениями работы областной партийной организации, повысить ответственность редколлегии по контролю за выполнением тематических планов.

Намечено ввести в практику регулярное проведение пресс-конференций и встреч секретарей обкома КПСС, председателя облисполкома и его заместителей с работниками печати. Ежемесячно проводить в обкоме КПСС дни информации журналистов с участием ответственных работников аппаратов обкома КПСС и облисполкома.

Е. МУРАВЬЕВ.
Первый секретарь Куйбышевского обкома КПСС.

В дружественной обстановке

13 октября в Большом Кремлевском дворце от имени Президиума Верховного Совета СССР и правительства СССР в честь Президента Аргентинской Республики Рауля Рикардо Альфонсина был дан обед, который прошел в теплой и дружественной обстановке. На нем присутствовали лица, сопровождающие Президента в его поездке.

С советской стороны были А. А. Громыко, Г. А. Алиев, Н. В. Талызин, другие официальные лица.

С речью выступил А. А. Громыко.

Речь А. А. ГРОМЫКО

От имени советского руководства, сказал он, рад приветствовать Вас и в Вашем лице дружественный нам народ Аргентины.

1986 год весьма знаменателен в истории связей между нашими странами, и вот почему.

Первый российский посланник в Аргентине 100 лет назад вручил в Буэнос-Айресе свои верительные грамоты. Это был лингвист, эрудит, знаток Латинской Америки, опытный дипломат Александр Семенович Ионин. Об интересе наших людей еще в прошлом веке к вашей стране и вашему континенту свидетельствует его трехтомный труд «По Южной Америке».

В Буэнос-Айресе 75 лет тому назад было учреждено первое посольство России.

40 лет назад дипломатические отношения установили Советский Союз и Аргентина. В официальном сообщении об этом событии, опубликованном одновременно в советской печати и в Буэнос-Айресе, говорилось: «Переговоры, завершившиеся так счастливо...» Хочется, чтобы слово «счастливо» мы могли применять и в будущем к советско-аргентинским отношениям.

Наконец, 1986 год ознаменован тем, что мы являемся свидетелями первого визита Президента Аргентины в СССР. Ваш приезд в нашу страну имеет важное значение. Мы приветствуем Вас как видного деятеля Латинской Америки. Мы приветствуем Вас и как крупного международного деятеля, одного из руководителей государств «делийской шестерки», чьи усилия направлены на борьбу против угрозы ядерной войны.

Зримо ощущается, что после прихода к власти в Аргентине в 1983 году правительства во главе с Вами, господин Президент, возросла на международной арене роль вашей страны, активно выступающей за мир на всей планете. Деятельность в пользу мира, как у вас говорят, «розового дома» — Вашей резиденции в Буэнос-Айресе находит поддержку международной общественности.

Ваш визит проходит под знаком углубления советско-аргентинского сотрудничества. Мы можем высказать только удовлетворение развитием отношений между Советским Союзом и Аргентиной. За этим развитием стоит немалая совместная работа. Прогресс в наших отношениях основан на соблюдении принципа мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Вы, конечно, знаете, что это — один из фундаментальных принципов внешней политики Советского государства с ленинских дней.

Отношения наших стран являют собой пример равноправных и дружественных связей. Такой их характер закрепляется и Вашими контактами с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым, Вашей перепиской с ним по кардинальным вопросам войны и мира.

Думаю, что и в Аргентине, и в Советском Союзе люди убеждены, что большое географическое расстояние, которое разделяет Москву и Буэнос-Айрес, не является преградой для нашего сотрудничества. Советские люди с уважением относятся к народу Аргентины, к его богатым национальным традициям и культуре.

Сегодня мы можем сказать, что дух взаимного доверия, которым отмечен советско-аргентинский политический диалог, уже стал нашим важным совместным достоянием. Он создает деловую атмосферу при рассмотрении и решении вопросов двусторонних отношений, а также представляет собой вклад в оздоровление международной атмосферы.

XXVII съезд нашей партии поставил перед советским народом гигантские задачи экономического и социального развития страны. Съезд выдвинул широкую программу создания всеобъемлющей системы международной безопасности. Советский Союз предложил полную ликвидацию ядерных арсеналов до конца текущего столетия и готов совместно с другими государствами, не теряя времени, бороться за достижение этой великой цели. Практическое подтверждение таких намерений — и четырежды продленный нами мораторий на ядерные испытания.

Советский Союз не раз заявлял, что в ядерной войне не может быть победителей. Эта истина признается сейчас всеми серьезными деятелями, отвечающими за внешнюю политику государств. Не говоря уже о том, что наука также давно признала обоснованность тревоги людей за само будущее человечества, если разразится ядерная война. Свою политику мира, разоружения, предотвращения ядерной войны Советский Союз продемонстрировал и на только что закончившейся встрече М. С. Горбачева с Р. Рейганом в Рейкьявике.

Принципиальную и глубокую оценку итогов этой встречи дал М. С. Горбачев на состоявшейся вчера в Рейкьявике пресс-конференции. Поэтому мне нет необходимости касаться сейчас оценки этой встречи. Скажу лишь, что обе великие державы,— и СССР и США,— должны и впредь при обсуждении и решении острых и неотложных международных проблем исходить из той огромной ответственности, которая на них лежит, за состояние дел в мире, за предотвращение ядерной войны.

Главное оружие, к которому апеллируют все, кому дорог мир, апеллирует и наш народ,— это разум. В век, который характеризуется небывалым ростом научно-технического потенциала, нельзя руководствоваться грубым инстинктом силы. Советским людям близки и понятны слова выдающегося аргентинского поэта и просветителя XIX века Эстебана Эчеверрии, предупреждавшего: «Напрасно дикие и порочные силы вооружаются, предсказывая свое торжество. Восторжествует разум». Это — хорошие слова, сказанные умным, талантливым человеком. Они не устарели и сегодня.

Советский Союз делает все возможное, чтобы создать атмосферу доверия и сотрудничества между государствами всех районов мира, всех континентов. С этой идеей перекликается по существу также инициатива некоторых латиноамериканских стран, в том числе Аргентины, о превращении Южной Атлантики в зону мира и сотрудничества, свободную от ядерного оружия.

Серьезное беспокойство вызывают очаги напряженности в различных районах мира. Один из них находится в Центральной Америке. Советский Союз решительно осуждает политику государственного терроризма, которая на глазах у всего мира осуществляется империалистическими кругами в отношении Никарагуа. Хорошо известно, что жертвой такой политики явилась недавно и арабская страна Ливия. Мы выступаем в поддержку конструктивных усилий Контадорской группы и группы ее поддержки, участницей которой является Аргентина.

Недавно завершивший свою работу высший форум движения неприсоединения в Хараре принял ряд важных решений по вопросам войны и мира. У нас общий с движением неприсоединения подход к таким жизненным проблемам нашей эпохи, как прекращение ядерных испытаний, недопущение гонки вооружений в космосе, предотвращение ядерной войны. Эти инициативы идут в одном русле с предложением социалистических стран, внесенным на 41-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, о создании всеобъемлющей системы международной безопасности.

Мы уверены в том, что Ваш визит в Советский Союз придаст новый импульс развитию многопланового сотрудничества между нашими странами, явится вкладом в дальнейшее укрепление доверия между государствами.

Пусть никто не смотрит косо на наши совместные шаги, способствующие развитию отношений между СССР и Аргентиной. Расширение контактов между нашими государствами не может нанести ущерба никому из тех, кто стоит на позициях сохранения и укрепления мира.

В наши дни, как никогда раньше, люди должны, руководствуясь идеалами мира и дружбы, протягивать друг другу руки через континенты и океаны. Как никогда раньше, слова — «мир неделим» — действенны сегодня.

В заключение А. А. Громыко провозгласил здравицу за Президента, за аргентинский народ и его успехи в продвижении по пути мира, за дружбу между нашими народами, за мир на Земле.

◇

С ответной речью выступил Р. Альфонсин.

Речь Р. АЛЬФОНСИНА

Выразив глубокую признательность за теплый прием, за проявленные чувства симпатии и уважения к аргентинскому народу, Р. Альфонсин подчеркнул, что ему выпала большая честь быть первым руководителем аргентинского государства, который совершает визит в Советский Союз. В первую очередь потому, отметил он, что этот визит является кульминационным моментом в вековой истории дипломатических отношений между странами, которые, несмотря на разделяющие их огромные расстояния, несмотря на глубокие исторические различия, смогли построить мост дружбы, соединяющий сегодня наши народы. И, во-вторых, потому, что мы желаем, чтобы этот визит внес позитивный вклад в укрепление этих отношений, невзирая и независимо от различий в наших социально-экономических системах.

Мы считаем крайне важным показать силой нашего примера возможность достижения подлинного взаимопонимания, основанного на уважении друг друга и общем стремлении обеспечить мир и благосостояние наших народов.

Мы считаем, что высшей ценностью международного сообщества является право на жизнь, которым обладаем все мы, живущие на Земле.

Любая угроза затрагивает всех нас в равной степени, а потому первостепенный долг государств — обеспечить полное осуществление этого права, которое сегодня ущемляется экстремизмом, гонкой вооружений, дискриминацией во всех ее формах и проблемами развития.

Мир, основанный на справедливости, находится под угрозой.

Довлеющая сейчас над человечеством напряженность требует от нас твердого и ясного ответа. Руководствуясь именно этими соображениями, Аргентина участвует в деятельности группы шести стран, настойчиво выступающей в защиту мира, за разоружение, установление плодотворного диалога вместо непонимания, за укрепление пути переговоров как единственного правомерного механизма урегулирования конфликтов.

Мы знаем, насколько сложны проблемы и огромны трудности, существующие в деле обеспечения большей международной безопасности. Однако мы убеждены, что достижение договоренности между Советским Союзом и США о прекращении ядерных испытаний и предотвращении распространения гонки вооружений на космическое пространство сможет стать переломным моментом на пути построения мира, огражденного от опасности ядерного конфликта.

Воля к миру лежит в основе и нашего предложения начать широкие и всеобъемлющие переговоры с Великобританией в целях продвижения к окончательному разрешению спора о суверенитете над Мальвинскими островами и другими архипелагами в районе Южной Атлантики. Аргентина убедительно продемонстрировала свою волю к урегулированию данного конфликта мирными средствами, путем диалога и переговоров, опираясь на поддержку со стороны большинства членов Организации Объединенных Наций.

Далее Президент выразил чувство глубокой признательности народа и правительства Аргентины за постоянную поддержку Советским Союзом справедливого требования аргентинцев в отношении этой части территории республики.

Обстановка, сложившаяся в Центральной Америке, представляет собой еще один источник опасности, который угрожает миру в нашем регионе. Выступая с практическими инициативами и предложениями, ориентированными на расширение диалога, Аргентина вносит свой вклад в общие усилия латиноамериканских стран, направленные на преодоление этого острого кризиса. Необходимо найти формулу стабильного урегулирования центральноамериканского конфликта. Мы убеждены, что усилия Контадоры и группы ее поддержки достигнут успеха только в том случае, если все вовлеченные в конфликт страны, а также государства, имеющие интересы в этом регионе, проявят подлинную политическую волю для достижения мирного урегулирования.

Отметив принятую недавно в Нью-Йорке декларацию участников контадорского процесса о положении в Центральной Америке, Президент подчеркнул, что этот документ призывает все государства мирового сообщества активно подключиться к усилиям в пользу мира в этом районе.

Президент далее сказал, что существующий международный экономический порядок сводит на нет тяжелую работу народов развивающихся стран, навязывая им искусственные ограничения в международной торговле, которые в свою очередь делают еще более глубокими различия в уровнях нашего экономического развития. Для того, чтобы международная экономическая система развивалась стабильно и без конфликтов, она должна действовать на пользу всем, а не только на благо отдельных ее участников, позволяя сочетать столь различные национальные интересы и разрешать противоречия посредством солидарного сотрудничества, а не на основе подчинения и столкновений.

После долгих мрачных лет безысходности мы, сказал Президент, восстановили в Латинской Америке, наряду с демократией, веру в самих себя. Мы верим в наше призвание к миру и свободе, гармонии и сотрудничеству, справедливости и плюрализму в наших странах. Мы стремимся расширить наши способности принимать самостоятельные решения в рамках экономического развития, что является неотъемлемым условием для осуществления подлинного суверенитета латиноамериканскими странами.

Нынешний год, в котором мы отметили 100-летие установления дипломатических отношений между нашими странами, ознаменовался новыми событиями, способствующими укреплению связей между Аргентиной и Советским Союзом. Наряду с недавно подписанным соглашением о сотрудничестве в области рыбного хозяйства, которому мы придаем большое значение, был достигнут целый ряд договоренностей в различных областях, в том числе в экономической, культурной, научной и в сфере воздушного транспорта. Они обогащают содержание традиционных отношений взаимного уважения и выгоды между нашими странами. В этот период впервые состоялись визиты в вашу страну министра иностранных дел и Президента Аргентинской Республики. Их осуществление подтверждает волю моего правительства придать новый импульс развитию отношений с Советским Союзом на основе уважения права на самоопределение, соблюдения принципов невмешательства во внутренние дела и взаимного сотрудничества.

Наши страны, имеющие различные политические и экономические системы, признающие, однако, обязанность уважать основополагающие нормы международного права, достигли зрелого этапа в двусторонних отношениях.

Президент провозгласил здравицу за развитие традиционных связей между обеими странами, на благо двух народов и в целях улучшения международного сосуществования в современном мире.

◇

Речи А. А. Громыко и Р. Альфонсина были выслушаны с вниманием и встречены аплодисментами.

(ТАСС).

На японском языке

ТОКИО, 13. (ТАСС). Сегодня состоялась церемония представления японской общественности вышедшего здесь сборника выступлений и статей Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

Эта книга издана в очень ответственный период международной жизни, сказал в своем приветствии председатель парламентской ассоциации японо-советской дружбы, депутат парламента от правящей либерально-демократической партии Иосио Сакураути. Публикация сборника дает возможность из первых рук познакомиться с основными направлениями внешней политики СССР, вызывающей большой интерес у японского народа.

Депутат парламента от Социалистической партии Японии Хидэюки Сэя в своем выступлении подчеркнул необходимость прилагать усилия к тому, чтобы способствовать продолжению диалога между Востоком и Западом в интересах ядерного разоружения, предотвращения войны и разрядки напряженности. Мы надеемся, что разум победит недоверие и логику «холодной войны», отметил он.

Книга М. С. Горбачева на японском языке, подчеркнул в заключение Х. Сэя, поможет восполнить нехватку объективной информации о Советском Союзе, станет важным подспорьем в развитии дружбы между двумя народами-соседями.

На церемонии присутствовали депутаты парламента от различных политических партий, представители общественных организаций, ведущих органов массовой информации страны.

Крепнущее сотрудничество

13 октября член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР Г. А. Алиев принял в Кремле члена Политбюро ЦК Компартии Кубы, министра культуры А. Харта.

В беседе, прошедшей в атмосфере дружбы и сердечности, обсуждены пути дальнейшего развития и укрепления двусторонних советско-кубинских культурных связей в свете задач, вытекающих из решений XXVII съезда КПСС и III съезда Компартии Кубы, а также некоторые вопросы углубления многостороннего сотрудничества социалистических стран в области культуры.

В беседе приняли участие заведующий Отделом культуры ЦК КПСС Ю. П. Воронов, посол Республики Куба в СССР Х. Камачо.

(ТАСС).

Состоялась встреча

13 октября по приглашению ЦК КПСС в Москву с дружественным визитом прибыла делегация Социалистической единой партии Германии во главе с членом Политбюро ЦК СЕПГ, секретарем ЦК СЕПГ Г. Миттагом. В состав делегации входят кандидат в члены Политбюро ЦК СЕПГ, председатель Госплана ГДР Г. Шюрер, зав. отделом ЦК СЕПГ Г. Эренспергер, министр внешней торговли ГДР Г. Байль.

В тот же день состоялась встреча делегации СЕПГ с членом Политбюро ЦК КПСС, секретарем ЦК КПСС Л. Н. Зайковым, в которой приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, председатель Госплана СССР Н. В. Талызин, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, заместители Председателя Совета Министров СССР А. К. Антонов и В. М. Каменцев. На беседе, носившей деловой, товарищеский характер, присутствовал посол ГДР в СССР Э. Винкельман.

(ТАСС).

Прибытие в Бухарест

БУХАРЕСТ, 13. (ТАСС). Член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе прибыл сегодня в столицу социалистической Румынии для участия в очередном заседании Комитета министров иностранных дел государств — участников Варшавского Договора.

В аэропорту его встречали министр иностранных дел СРР И. Тоту, другие официальные лица. Среди встречавших находился посол СССР в СРР Е. М. Тяжельников.

СОВМЕСТНАЯ СОВЕТСКО-БУРКИНИЙСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ

По приглашению Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Советского правительства с 6 по 12 октября 1986 года в Советском Союзе с официальным дружественным визитом находился Председатель Национального совета революции (НСР), Президент и глава правительства Буркина Фасо капитан Томас Санкара.

Состоялась товарищеская беседа Председателя Национального совета революции капитана Т. Санкары с Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым, в ходе которой руководители двух стран обменялись мнениями по ключевым вопросам международного положения и советско-буркинийского сотрудничества. Было отмечено, что состоявшиеся личные контакты послужат наращиванию общего потенциала дружественных отношений между Советским Союзом и Буркина Фасо.

Были проведены также конструктивные переговоры, которые возглавили член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко и Председатель Национального совета революции, Президент и глава правительства Буркина Фасо капитан Т. Санкара.

С учетом итогов состоявшихся бесед и переговоров Союз Советских Социалистических Республик и Буркина Фасо,

считая, что развитие и укрепление дружбы и сотрудничества между ними отвечают коренным интересам народов обеих стран и служат делу упрочения мира и безопасности в Африке и во всем мире,

основываясь на широком совпадении взглядов по важнейшим международным проблемам и стремясь содействовать радикальному оздоровлению обстановки в мире, устранению угрозы ядерной войны и прекращению гонки вооружений, укреплению национальной независимости и суверенитета государств, строгому уважению права всех народов самостоятельно определять пути своего развития без вмешательства извне,

выступая за единство всех прогрессивных сил в борьбе за мир, свободу, национальную независимость и социальный прогресс,

будучи привержены делу борьбы против империализма, колониализма, неоколониализма, расизма и апартеида,

признавая настоятельную необходимость перестройки на равноправной и справедливой основе всего комплекса международных экономических отношений, установления нового мирового экономического порядка и обеспечения экономической безопасности всех стран,

подтверждая свою верность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций,

заявляют:

I.

Союз Советских Социалистических Республик и Буркина Фасо в интересах народов обеих стран будут развивать и углублять существующие между ними отношения дружбы и сотрудничества в политической, экономической, научно-технической и культурной областях на основе полного уважения суверенитета, национальной независимости, невмешательства во внутренние дела, равенства и взаимной выгоды. Они будут содействовать развитию и расширению контактов и сотрудничества между государственными органами, политическими, профессиональными, молодежными, женскими и другими общественными организациями, а также культурными и научными учреждениями.

II.

Союз Советских Социалистических Республик и Буркина Фасо глубоко озабочены продолжающимся нарастанием международной напряженности в результате проводимой империалистическими кругами политики агрессии, конфронтации и вмешательства. Они осуждают продолжение гонки вооружений и распространение ее на космос.

Стороны придерживаются общего мнения, что на нынешнем переломном этапе мирового развития, как никогда раньше, нужны решительные действия, конкретные меры, направленные на реальное разоружение, избавление человечества от угрозы ядерного уничтожения. Буркинийская сторона приветствует выдвинутую СССР целостную программу полной ликвидации до конца нынешнего столетия оружия массового уничтожения, введение и неоднократное продление им одностороннего моратория на все ядерные взрывы.

Советский Союз поддерживает проводимую Буркина Фасо политику неприсоединения, солидарности с национально-освободительной борьбой народов, ценит ее вклад в укрепление мира и международной безопасности.

Союз Советских Социалистических Республик и Буркина Фасо будут последовательно содействовать созданию всеобъемлющей системы международного мира и безопасности, охватывающей военную, политическую, экономическую и гуманитарную области; добиваться, чтобы мирное сосуществование стало универсальным принципом международных отношений.

Стороны убеждены, что в борьбе за мир, против милитаристских планов империализма не может быть сторонних наблюдателей. В этом жизненно важном для человечества деле ценен вклад всех без исключения стран. Исторический долг народов — приложить все усилия во имя обеспечения мирного будущего человечества, создания благоприятных условий для всеобщего прогресса и процветания.

III.

Серьезную озабоченность обеих сторон вызывает сохранение и опасное обострение конфликтных ситуаций в Африке, других районах мира. Они подтверждают неизменную солидарность с народами «прифронтовых» государств Юга Африки, Ливии, Никарагуа, Афганистана, Кампучии, Ливана, арабским народом Палестины и другими народами, противостоящими империалистической, расистской и израильской агрессии.

Стороны будут всемерно сотрудничать друг с другом и с другими государствами в поддержке мужественной борьбы этих народов с целью достижения мира и безопасности. Они выступают за справедливое политическое урегулирование региональных конфликтов, за то, чтобы все споры между государствами разрешались мирными средствами, в соответствии с Уставом ООН, общепризнанными нормами международного права. По мнению сторон, урегулирование сохраняющихся очагов напряженности на такой основе способствовало бы оздоровлению международного климата, укреплению мира, всеобщей безопасности, расширению доверия и сотрудничества между государствами. В этом контексте СССР высоко ценит усилия, предпринимаемые братскими Буркина Фасо и Республикой Мали с целью достижения мирного урегулирования пограничного конфликта между ними.

IV.

Союз Советских Социалистических Республик и Буркина Фасо с удовлетворением отмечают возрастание позитивной роли в мировых делах движения неприсоединения, его активную позицию в вопросах борьбы за мир и разоружение, за освобождение народов от колониальной и неоколониальной зависимости, что нашло отражение в важных решениях VIII Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Хараре.

Они высоко ценят вклад Организации африканского единства в борьбу за ликвидацию колониализма и расизма, укрепление политической и экономической независимости африканских стран, утверждение мира и стабильности на континенте.

Стороны выступают за дальнейшее расширение участия африканских стран в решении ключевых вопросов международной жизни на основе справедливости, равенства и уважения суверенитета.

V.

Союз Советских Социалистических Республик и Буркина Фасо будут и впредь принимать все меры, направленные на полное осуществление Декларации Организации Объединенных Наций о предоставлении независимости колониальным странам и народам, с тем чтобы незамедлительно и безоговорочно положить конец колониализму, неоколониализму, расизму и апартеиду во всех формах и проявлениях.

Стороны глубоко озабочены взрывоопасным положением, сложившимся на Юге Африки, и выступают за его справедливое политическое урегулирование, которое возможно лишь на путях полного прекращения и недопущения впредь актов агрессии расистского режима ЮАР против «прифронтовых» африканских государств; немедленного и безусловного предоставления независимости Намибии на основе соответствующих решений ООН, включая резолюцию 435 Совета Безопасности; скорейшей ликвидации жестокой и бесчеловечной системы апартеида в Южной Африке. Они вновь заявляют о своей неизменной поддержке мужественной борьбы южноафриканского и намибийского народов, которую они ведут под руководством АНК и СВАПО, а также других народов Юга Африки, которые ежедневно подвергаются агрессии со стороны расистов Претории.

Советский Союз и Буркина Фасо выступают за безотлагательное введение против расистского режима Претории всеобъемлющих обязательных санкций. Они решительно осуждают политику «конструктивного сотрудничества», проводимую США в отношении ЮАР, пособничество государству апартеида со стороны других западных стран.

VI.

Стороны обеспокоены тяжелым экономическим положением развивающихся стран, в том числе на Африканском континенте, считая, что прежде всего это — результат колониального наследия, осуществляемого империалистическими державами и транснациональными корпорациями неоколониалистского грабежа освободившихся государств, продолжающейся гонки вооружений, несправедливой современной экономической системы.

Стороны будут всемерно содействовать нормализации международных экономических отношений, установлению нового мирового экономического порядка, обеспечивающего всем государствам равную экономическую безопасность, ликвидации слаборазвитости, справедливому урегулированию проблемы внешней задолженности, немедленному прекращению неоколониалистской эксплуатации развивающихся стран, их экономической деколонизации.

Союз Советских Социалистических Республик и Буркина Фасо считают, что межгосударственное общение должно быть свободно от произвола и незаконных эмбарго, бойкотов, торговых, кредитных и технологических блокад и использования экономических связей в качестве орудия политического давления. Они выступают за созыв в будущем международного форума по проблемам экономической безопасности, где можно было бы в комплексе обсудить все, что отягощает мировые хозяйственные связи.

Стороны отмечают наличие прямой связи между разоружением и развитием и выступают за переключение на мирные цели ресурсов, расходуемых ныне на вооружение. Они глубоко убеждены в том, что для решения проблем экономической отсталости во многих районах мира необходимо, чтобы на смену порочному принципу — вооружение вместо развития — пришел обратный порядок вещей — разоружение для развития.

VII.

Союз Советских Социалистических Республик и Буркина Фасо считают необходимым всемерно укреплять роль и значение Организации Объединенных Наций, которая является важным инструментом сохранения и поддержания мира, решения многих острых международных проблем.

Они подтверждают свою полную приверженность и поддержку целям и принципам ООН, готовность сотрудничать в рамках этой авторитетной организации на основе строгого соблюдения ее Устава и приложить максимальные усилия для повышения эффективности ее деятельности по укреплению мира, безопасности и международного сотрудничества во всех областях.

VIII.

Советский Союз позитивно оценивает революционный процесс, начатый в Буркина Фасо после 4 августа 1983 года, и выражает свою поддержку усилиям буркинийского народа по осуществлению важных прогрессивных социально-экономических преобразований под политическим руководством Национального совета революции.

Советский Союз и Буркина Фасо придают особое значение дальнейшей интенсификации политического и экономического сотрудничества, а также созданию постоянного механизма консультаций и обмена мнениями между двумя странами. С этой целью стороны договорились периодически проводить консультации по международным проблемам, представляющим взаимный интерес, а также по вопросам, касающимся двусторонних отношений.

Консультации будут носить регулярный характер и проходить поочередно в Москве и Уагадугу. Уровень и сроки их проведения, а также вопросы для обсуждения будут определяться по взаимной договоренности. Такие встречи будут проводиться в принципе ежегодно, а также всякий раз, когда в этом возникнет необходимость.

◇

Стороны убеждены, что визит Президента Буркина Фасо в Советский Союз будет способствовать развитию отношений дружбы и сотрудничества между СССР и Буркина Фасо, расширению взаимодействия двух стран в деле укрепления мира и международной безопасности в Африке и во всем мире.

За Союз Советских Социалистических Республик
А. ГРОМЫКО

За Буркина Фасо
Т. САНКАРА

Соглашение подписано

13 октября в Москве состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Советом Экономической Взаимопомощи и Социалистической Эфиопией.

Соглашением предусматривается создание смешанной комиссии, в рамках которой будут рассматриваться вопросы многостороннего сотрудничества стран — членов СЭВ с Социалистической Эфиопией в различных областях экономики, науки и техники.

(ТАСС).

Посвящается празднику

Углубление дружбы и сотрудничества между партиями, государствами и народами Советского Союза и Демократического Йемена отвечает их коренным интересам, делу мира и социального прогресса. Это подчеркивалось 13 октября в Москве на вечере представителей советской общественности, посвященном национальному празднику НДРЙ — Дню революции.

Выступавшие отмечали, что период, прошедший после революции 14 октября 1963 года, ознаменовал значительными успехами народа Демократического Йемена под руководством Йеменской социалистической партии в укреплении национальной экономики, решении важных социальных проблем. Подчеркивалось, что советские люди солидарны с народом дружественной страны, выступающей против милитаристских планов империализма, за устранение угрозы ядерной войны, справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке.

(ТАСС).

Дни культуры

БЕЛГРАД, 13. (Соб. корр. «Правды» В. Шаров). Любляна и еще девять городов Словении принимают мастеров искусств Белоруссии. Открытие Дней культуры советской республики состоялось сегодня в столице Словении.

К югославским друзьям приехали лучшие белорусские художественные коллективы — Государственный академический народный хор, Минский камерный оркестр, вокально-инструментальный ансамбль «Верасы», театр кукол. В программе Дней культуры — выставка «Белорусская живопись, графика и народные художественные промыслы», экспозиция книг, выпущенных издательствами БССР, показ белорусских фильмов, встречи представителей творческих союзов БССР и Словении.

Дни культуры Белоруссии — крупнейшее событие в советско-югославском культурном сотрудничестве нынешнего года.

Эхо Рейкьявика

ВИДЕТЬ ИСТОРИЧЕСКУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

Велико внимание, которое привлекла во всем мире пресс-конференция М. С. Горбачева, проведенная им в Рейкьявике по окончании встречи с президентом США. Ее содержание уже известно миллионам людей в разных концах планеты — пресс-конференция транслировалась по телевидению во многие страны.

В заявлении Генерального секретаря ЦК КПСС была начертана реальная перспектива продолжения борьбы за разоружение, мобилизации на это благородное дело всех реалистически мыслящих политиков, миролюбивых сил планеты.

После окончания пресс-конференции мы беседовали со многими западными коллегами, а также с приехавшими в Рейкьявик учеными-политологами, специалистами по военно-стратегическим вопросам.

— Пресс-конференция произвела на меня огромное впечатление,— сказала нам заведующая отделением журнала «Ньюсуик» в Москве Дж. Бартон.— Я потрясена несокрушимой логикой М. С. Горбачева, его умением выделить главное. Его анализ современной международной обстановки заставляет задуматься о важнейших проблемах, стоящих перед всеми нами.

— Генеральный секретарь ЦК КПСС нарисовал глубокую и убедительную картину того, почему ведущиеся сейчас переговоры о разоружении зашли в тупик,— отметила политический обозреватель английской газеты «Гардиан» Х. Пик.— Сейчас вопрос в том, как найти развязку тех противоречий, особенно в вопросе о судьбе программы «звездных войн», которая стала главным препятствием на пути к советско-американскому соглашению.

— Конечно, мы разочарованы,— сказал в беседе с нами директор лондонского Института стратегических исследований доктор Р. О'Нил.— Опасаюсь, что неудачный исход этой встречи может омрачить ведущиеся сейчас переговоры о разоружении. Рейган заявил, что никогда не согласится на какие-либо ограничения выдвинутой им «стратегической оборонной инициативы». Хотя, пожалуй, слово «никогда» неуместно в серьезной политике. Нам следует, видимо, подождать и посмотреть, как будут развиваться события в дальнейшем.

Буквально за несколько минут до отправки этой корреспонденции нас разыскал заведующий бюро японской газеты «Асахи» в Москве И. Ниидзума. «Я,— сказал он,— честно пытался найти сколько-нибудь связные оценки итогов рейкьявикской встречи в высказываниях президента США Рейгана, госсекретаря Шульца и других американских деятелей. И обнаружил там полную путаницу, если не сказать резче — пустоту. Настоящий цельный и в высшей степени убедительный анализ того, что здесь произошло, можно найти лишь в высказываниях М. С. Горбачева. Я восхищен его политической смелостью и ясностью видения мировых проблем. Слушая его на пресс-конференции, я испытывал такое ощущение, что советский и американский руководители, как альпинисты, поднимались на очень высокую и крутую гору. И они уже преодолели почти 90 процентов подъема, когда у одного из участников восхождения не хватило дыхания. Хочется надеяться, что, обретя этот опыт, Советский Союз и Соединенные Штаты Америки возобновят восхождение и покорят вершину, имя которой — ядерное разоружение и безопасность во всем мире».

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО,
А. МАСЛЕННИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Рейкьявик, 13.

От собственных корреспондентов «Правды»

Вашингтон

Сейчас все ведущие телекомпании США вновь и вновь обращаются к событиям последних двух дней, пытаясь понять, что же произошло, почему сообщавшееся продвижение сторон к крупнейшим договоренностям обернулось горькой неудачей. После первого дня обмена мнениями телекомпания Эй-би-си отмечала: «Члены американской делегации считают, что М. С. Горбачев проявляет готовность к сотрудничеству и хочет вывести советско-американские отношения на более стабильный, предсказуемый курс. Упор делался на контроль над вооружениями, и все расценивали это как хорошее предзнаменование в смысле возможности достичь соглашения».

Второй день дискуссий тоже начался с довольно оптимистичных оценок перспектив соглашения. Каждые полчаса, прерывая регулярные передачи, телекомпании «замеряли пульс», предлагали свой анализ, прогнозировали. Объявление же о том, что буквально в последние часы встреча сорвалась, застало их врасплох. «После долгих переговоров и того, что казалось возможностью прогресса еще в середине дня, сейчас нет даже согласия встретиться снова»,— передал ведущий Эй-би-си из Рейкьявика.

Анализируя происшедшее, все без исключения средства массовой информации заявляют — причина провала переговоров заключается в упорном нежелании Вашингтона отказаться от программы «звездных войн», которая, как пишет агентство ЮПИ, «выбила почву из-под конечной договоренности». Подробно излагая и цитируя высказывание М. С. Горбачева на пресс-конференции в исландской столице, американская печать, радио и телекомпании признают обоснованность советских аргументов, отмечают продемонстрированные Советским Союзом стремления к конкретным шагам в области контроля над вооружениями. Не случайно освещавшие встречу в Рейкьявике корреспонденты Эй-би-си высказали мнение, что «Советский Союз вышел из встречи моральным победителем». Как заявил один из них, в знаменателе переговоров недвусмысленно значится: стороны могли бы добиться крупнейших сокращений стратегических вооружений и ракет средней дальности, укрепления Договора по ПРО, если только президент Рейган пошел бы на уступки по СОИ. «Для многих, в том числе и для европейских союзников США, ответственность за провал встречи лежит на Рейгане»,— говорилось в специальном информационном выпуске телекомпании. Газета «Вашингтон пост» по сути признает то обстоятельство, что на уме у американской администрации то, что на уме у американского военно-промышленного комплекса. Газета пишет: «Являясь процветающей программой исследований и разработок, СОИ пользуется мощной поддержкой со стороны создателей вооружений».

Обозреватели указывают, что Рейкьявик поставил сейчас под вопрос весь подход администрации к контролю над вооружениями. «Президент заявлял, что прежде чем разоружаться, надо довооружиться. Конгресс предоставил ему все, чего бы он хотел в плане ассигнований на новые системы оружия, в том числе и СОИ. Но его теория здесь не сработала»,— отмечает Эй-би-си.

Словно признавая справедливость этого вывода, президент и его окружение предприняли лихорадочную попытку оправдать американский обструкционизм. Однако заявления, с которыми выступили Рейган, Шульц и руководитель аппарата сотрудников Белого дома Риган, столь явно противоречили известным фактам, что едва ли произвели на кого-нибудь большое впечатление. Из первых откликнувшихся на сообщения из Рейкьявика лишь сенатор-республиканец Р. Лугар поддержал действия американской делегации, не найдя ничего лучшего, как похвалить президента за то, что тот, дескать, избежал «советской ловушки». Высказывания же других политических и общественных деятелей США были в высшей степени критическими. «Печальным днем для человечества» назвал срыв переговоров сенатор К. Пелл, отметивший: «По сути мы отказались от синицы в руках — сокращения стратегических вооружений — ради журавля в небе — СОИ». «Я глубоко сожалею о неспособности достичь соглашения, на грани которого мы находились»,— сказал он. Президент Рейган «совершил ошибку», констатировал сенатор Ч. Метайес. «Администрация, как очевидно, не способна обеспечить мир во всем мире»,— заявил член палаты представителей Т. Коелхо. Сенатор С. Нанн предсказал, что программа «звездных войн» подвергнется на Капитолийском холме еще большей критике, чем когда-либо. «Многие законодатели разделяют аргументы СССР в отношении СОИ»,— дополнила его телекомпания Эй-би-си.

Этот же момент отметил в беседе с вашим корреспондентом директор авторитетного Центра оборонной информации контр-адмирал в отставке Дж. Ларок. «Я думаю,— сказал он,— что аргументы М. С. Горбачева разделяют многие американцы. СОИ сорвала переговоры, и это трагично. Рейган предпочел делать больший упор на защиту от ракет, чем на сокращение или даже ликвидацию ракет. В этом суть проблемы. Я уверен, что нам надо двигаться в направлении сокращения ракет. Мы упускаем реальную возможность».

В комментариях американских средств массовой информации сейчас доминируют в основном вопросительные знаки. Никто не берется предсказывать будущее советско-американских отношений, которые, по мнению «Вашингтон пост», «ожидает период неопределенности и напряженности». Но сдается, что многие американцы согласны со словами сенатора Пелла, заявившего: «Давайте надеяться, что повторное обдумывание убедит президента пойти на достижение исторического соглашения, которого мы почти достигли».

Рим

Разочарование и тревога за будущее планеты — такова суть комментариев сегодняшних итальянских газет.

Этот тон контрастирует с оптимистическими в целом прогнозами, единодушно дававшимися итальянскими органами массовой информации в ходе переговоров в Рейкьявике, когда казалось, что достижение конкретных договоренностей, способных ограничить гонку ядерных вооружений, уже близко. Не случайно римская газета «Мессаджеро» предпослала в сегодняшней подборке первополосных материалов из Рейкьявика красноречивую «шапку»: «Провал за шаг до соглашения». Отмечая, что причиной в конечном счете стала рейгановская программа «звездных войн», даже буржуазные газеты вынуждены признать, что Советский Союз положил на стол переговоров целый «пакет» далеко идущих предложений, призванных резко ограничить ядерное противостояние. «Перед лицом необходимости договариваться о значительном сокращении вооружений, в которых русские наиболее сильны — стратегических ракет,— без получения аналогичных уступок в вооружениях «звездной обороны» — вполне понятно, что Горбачев не мог на это согласиться»,— пишет та же «Мессаджеро».

Договоренность «стала невозможной из-за того, что американцы настаивали на исследованиях и экспериментах в разработке системы, которая, хотя ее и представляют как оборонную,— пишет в свою очередь газета «Унита»,— направлена на то, чтобы сделать бесполезными наступательные вооружения другой стороны, создавая тем самым максимальный дисбаланс сил».

Вместе с тем практически все репортажи об итогах встречи заканчиваются в тоне пусть сдержанного, но оптимизма относительно перспектив дальнейшего продолжения диалога между двумя великими державами. «Генеральный секретарь ЦК КПСС,— заключает, в частности, миланская «Коррьере делла сера» свой отчет о пресс-конференции М. С. Горбачева,— не захотел драматизировать. СССР, США и остальной мир, заявил он, продолжают существовать, и поэтому диалог должен продолжаться».

Брюссель

Государственный секретарь США Дж. Шульц прилетел сегодня в бельгийскую столицу для того, чтобы на внеочередном заседании совета НАТО изложить американскую версию хода и итогов встречи между М. С. Горбачевым и Р. Рейганом. Миссия для госсекретаря, как указывают местные наблюдатели, предстоит весьма нелегкая. Действительно трудно, очень трудно объяснить союзникам США по НАТО, что же произошло в Рейкьявике, почему американская сторона, цепляясь за программу «звездных войн», сорвала наметившиеся в Исландии договоренности, которые имели бы историческое значение не только для США и СССР, но и для судеб всего мира.

Особое разочарование позиция США вызвала среди широких политических кругов Западной Европы, которые связывали со встречей в Рейкьявике далеко идущие надежды на продвижение по пути сокращения вооружений и в особенности решения проблемы ракет средней дальности, размещенных здесь. Договоренность по ракетам средней дальности, заявил бывший министр иностранных дел Бельгии А. Симоне, была бы событием чрезвычайной важности для Европы, оказала бы влияние не только на внешнюю, но и на внутреннюю политику ряда стран, в том числе и Бельгии.

Обозреватель газеты «Суар» П. Лефево констатирует, что в Рейкьявике Рейган противопоставил свое видение планетарной безопасности, базирующейся на программе «звездных войн», которую разделяет лишь часть американского политического мира, возможности добиться резкого сокращения ракетно-ядерных вооружений, что привело бы к реальному укреплению безопасности на земном шаре.

Газета «Либр Бельжик» со своей стороны выражает надежду на то, что все-таки, несмотря на неудачи в Рейкьявике, СССР и США продолжат свои контакты по вопросам сокращения вооружений с целью добиться взаимоприемлемых решений.

(По сообщениям В. Гана, Н. Мирошника и Ю. Харланова за 13 октября).

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

Йозеф НОВАК,
наладчик объединения «ЧКД — Прага»

— Я с огромным вниманием слушал выступление М. С. Горбачева на встрече с журналистами в Рейкьявике, прямую трансляцию которой, прервав свои передачи, вело чехословацкое телевидение. Когда Генеральный секретарь ЦК КПСС рассказывал о том, какую работу удалось проделать ему и президенту США в ходе встречи, мне подумалось: наконец-то человечество может вздохнуть с облегчением. Ведь сокращение наполовину ядерного арсенала двух держав — это не только огромный шаг вперед на пути к полному уничтожению самого смертоносного оружия, но и начало новых отношений между государствами различных блоков, основанных на доверии. Однако президент США в самый последний момент испугался пойти на такой шаг.

Встреча в Рейкьявике говорит о многом. Прежде всего о том, что в принципе любая договоренность по самым жгучим вопросам современности между СССР и США возможна. Но в то же время она говорит и о том, что сегодня международную политику США определяет военно-промышленный комплекс. Его заправил абсолютно не интересует ни судьба собственного народа, ни судьба всей цивилизации.

В этих условиях человечеству остается только одно: усилить борьбу за мир на всех направлениях. Сейчас все больше людей, в том числе и в США, начинают понимать, что единственный путь сохранить жизнь на Земле—это избавить ее от ядерного оружия. Дальнейшее его накапливание и тем более выведение в космос, чего добивается Рейган, может только привести к неконтролируемым последствиям. Вот почему каждый честный человек на Земле должен с удвоенной энергией бороться за то, чтобы не допустить этого. Уверен, что встреча в Рейкьявике с новой силой всколыхнет миролюбивое движение, вдохнет в него дополнительную энергию. Борьба за мир не ограничивается одной встречей, она будет продолжаться.

(Интервью взял соб. корр. «Правды» С. Вторушин).

Во имя дружбы

Специальные корреспонденты «Правды» передают

Хороша Варшава в эти дни тихой золотой осени. Скверы и парки светятся на солнце ярким многоцветьем красок. В магазинах, на рынках — изобилие овощей, плодов. Урожай нынче выдался неплохой, все успешнее хозяйствуют и промышленные предприятия.

Польша занята мирным созиданием. Этой цели отвечают программы ускоренного социально-экономического развития страны в текущей пятилетке и до 2000 года, принятые X съездом ПОРП. Проходящая сейчас в партии отчетно-выборная кампания намечает конкретные пути претворения в жизнь решений этого форума.

Свое продвижение вперед, успешное решение стоящих задач — как текущих, так и перспективных — народная Польша связывает с расширением и углублением сотрудничества с другими социалистическими странами, прежде всего с СССР. Тем выше, активнее повсеместный интерес, проявляемый здесь к начавшемуся сегодня официальному дружественному визиту в ПНР члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова. Печать, радио и телевидение ПНР посвящают много материалов советско-польскому братскому сотрудничеству.

Политбюро ЦК ПОРП недавно проанализировало развитие польско-советского сотрудничества, уделив особое внимание связям в экономической сфере, области науки и техники, культуры, взаимодействию общественных и молодежных организаций. По всем этим направлениям достигнут заметный прогресс. Практика взаимодействия КПСС и ПОРП, наших государств и народов обрела новое качество и новые формы. Поддержка Советского Союза, отметило Политбюро ЦК ПОРП, способствовала преодолению предпринятых ведущими западными государствами попыток изолировать Польшу. Благодаря этой поддержке ограничены негативные последствия экономической дискриминации и политического шантажа.

В нынешнем году в экономическом сотрудничестве наших стран наметился ряд важных сдвигов. Они наглядно проявились еще в дни визита в Москву члена Политбюро ЦК ПОРП, Председателя Совета Министров ПНР З. Месснера, когда были подписаны документы, нацеленные на переход в сотрудничестве от преимущественно торговых связей к глубокой специализации и кооперации. За минувшие восемь месяцев в обеих странах была проведена огромная работа по налаживанию прямых связей объединений, предприятий, научно-исследовательских учреждений. К настоящему времени партнерские контакты установили 97 советских и 104 польских объединений и предприятий, а также 45 советских и 47 польских научно-исследовательских организаций. Бросаются в глаза исключительная широта географии сотрудничества, многообразие совместно решаемых производственных, научно-технических задач. Обретают гражданство такие формы, как совместные предприятия.

«Трибуна люду», «Жиче Варшавы», другие польские газеты, комментируя визит главы Советского правительства в ПНР, отмечают, что для Польши экономическое взаимодействие с СССР имеет особое значение. Оно обеспечивает стабильное развитие польской экономики, дает ПНР гарантию безопасности в международных экономических отношениях, открывает доступ к новым современным технологиям и научно-техническим решениям, позволяет оптимально использовать имеющийся хозяйственный потенциал. Резервов для интенсификации взаимовыгодного сотрудничества имеется немало, и один из них — включение в процесс интеграции непосредственных производителей, то есть развитие прямых связей.

Сегодня начались переговоры между Н. И. Рыжковым и З. Месснером. Во второй половине дня советская делегация посетила в Варшаве научно-производственный центр электронных материалов (Цемат) — одно из базовых предприятий по выполнению правительственной программы электронизации народного хозяйства ПНР. Центр участвует в реализации Комплексной программы научно-технического прогресса стран—членов СЭВ до 2000 года.

Уже первый день пребывания главы Советского правительства в ПНР свидетельствует: это — важное событие в деле укрепления и углубления братского сотрудничества Советского Союза и Польши.

А. КРУШИНСКИЙ,
О. ЛОСОТО.
г. Варшава, 13 октября.

Заявление Э. Хонеккера

БЕРЛИН, 13. (ТАСС). Советская сторона предложила на встрече в Рейкьявике всеобъемлющие мероприятия по разоружению на Земле и нераспространению гонки вооружений на космос, осуществление которых уберегло бы человечество от ядерной катастрофы, говорится в распространенном сегодня агентством АДН заявлении Генерального секретаря ЦК СЕПГ, Председателя Государственного совета ГДР Э. Хонеккера.

Эти смелые предложения, свидетельствующие о решимости Советского Союза освободить земной шар от всех видов ядерного оружия к 2000 году, вопреки интересам человечества не встретили, к сожалению, одобрения президента США. Следует, однако, надеяться, что перед лицом поддержки советских предложений со стороны международной общественности, а также в интересах самих США уникальные шаги СССР встретят в конечном итоге и согласие Соединенных Штатов — во имя того, чтобы земной шар мог жить в мире.

Сейчас особенно необходимо использовать имеющиеся возможности и выступать за то, чтобы вопрос войны и мира был решен в пользу мира. Этот призыв обращен не только к правительствам, но и ко всем народам, всей мировой общественности.

ГДР, указал Э. Хонеккер, по-прежнему будет сотрудничать со всеми силами разума и реализма, добиваться поворота от конфронтации к разрядке. Диалог был и остается единственным путем, чтобы реальностью стало то, что проявилось как возможное в Рейкьявике.

Конгресс космонавтов

БУДАПЕШТ, 13. (ТАСС). Сегодня здесь начал работу второй международный конгресс Ассоциации участников космических полетов, в котором принимают участие представители 10 стран, в том числе из Советского Союза. Они обменяются информацией о космических полетах и достижениях в области исследования космоса, обсудят устав и девиз ассоциации, ряд других вопросов.

Растет семья побратимов

ЛИССАБОН, 13. (Соб. корр. «Правды»). В португальском городе Эворе состоялась церемония подписания соглашения о породнении со старинным русским городом Суздалем. Таким образом, вслед за Сантареном и Коимброй, которые активно развивают двусторонние контакты с Тирасполем и Ярославлем, семья побратимов советских и португальских городов увеличилась.

— У нас много общего,— заявил председатель муниципалитета Эворы А. Фернандеш.— Суздаль и Эвора являются важными историческими центрами двух стран, где сосредоточены многие памятники культуры и архитектуры. Я уверен,— продолжал он,— что расширение контактов между нашими городами послужит стимулом для укрепления связей между португальским и советским народами, станет важным вкладом в развитие международного сотрудничества.

В. ВОЛКОВ.

Успех коммунистов на выборах

АФИНЫ, 13. (ТАСС). В Греции состоялись выборы в местные органы власти. В них приняло участие более 6 миллионов избирателей, которым предстояло избрать мэров и муниципальных советников в 291 муниципалитете и более чем в 5,7 тыс. коммун.

По предварительным результатам, распространенным министерством внутренних дел, успешно выступила на выборах Коммунистическая партия Греции (КПГ). В Афинах за кандидата КПГ проголосовали более 17,1 проц. избирателей, в Ларисе — более 31,4 проц., в Салониках — более 23,3 проц.

Основная борьба на выборах, как и ожидалось, разгорелась между правящим Всегреческим социалистическим движением (ПАСОК) и партией «Новая демократия». В ряде крупных городов, в том числе Афинах, кандидаты «Новой демократии» добились перевеса над представителями ПАСОК. По мнению наблюдателей, тяжелое положение греческой экономики оказало непосредственное воздействие на результаты выборов.

По существующим в Греции правилам, для победы каждый из кандидатов должен набрать абсолютное большинство голосов. В тех избирательных округах, где этого не произойдет, через неделю состоится второй тур голосований. В нем примут участие лишь по два основных претендента.

Марш безработных

ПАРИЖ, 13. (Спец. корр. «Правды»). Несколько дней они шли из Лилля в Париж. Их было 50 человек — парни и девушки, «послы» безработных из округа Нор-па-де-Кале. Самому старшему из них — 29 лет. По пути к ним присоединялись такие же, как и они, безработные и посланцы рабочих тех заводов, которым грозят локауты. Во Франции сейчас 25,75 процента трудоспособной молодежи лишено права на труд. Отстоять это право не только для себя, но и для всех своих братьев по классу — такова была цель марша молодых безработных на Париж.

По улице Шато д'О, где расположена парижская биржа труда, в тот день, когда они пришли в столицу, было не проехать. Тысячи людей с нагрудными повязками, на которых написано: «Мы хотим работы!», запрудили ее. Вот один из них — Патрик, 18 лет. Он пришел в Париж пешком из города Три-Сен-Леже. Его «командировали» в столицу рабочие завода «Юниметаль», которые требуют не закрывать их предприятие, ибо это лишит средств к существованию целый округ. Филиппу — 28 лет. Он из Дюнкерка, безработный. «По дороге в Париж,— говорит он,— я убедился в том, что молодежь у нас вовсе не апатична, как утверждает пресса. Мы, молодые безработные, должны и можем действовать, защищая свое право на труд. Вот почему мы поддержали призыв Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) принять участие в этом марше».

Генеральный секретарь ВКТ А. Кразюки сказал, выступая на митинге перед биржей труда: «Ваш марш — это начало кампании действий в защиту права на труд, которую увенчает забастовка 21 октября».

ВКТ мобилизует сейчас трудящихся страны на борьбу против кабальных трудовых соглашений, которые готовятся патронатом и некоторыми синдикатами, против увольнений и закрытия предприятий. Наступлению крупного капитала противостоит пролетарская солидарность. Новые колонны безработных идут на Париж под лозунгом: «Дайте нам право на труд!».

В. БОЛЬШАКОВ.

Защищая права индейцев

ЛИМА, 13. (Соб. корр. «Правды»). Одной из примечательных особенностей кампании по выборам в Национальное учредительное собрание Бразилии, которые состоятся в ноябре нынешнего года, стало ощутимое присутствие среди выдвигаемых кандидатов представителей коренного населения страны — индейцев.

Столетиями подвергавшиеся геноциду индейские племена насчитывают сейчас всего около 200 тысяч человек. А ведь, по оценкам историков, на территории современной Бразилии первые годы после прихода португальских колонизаторов обитали около 5 миллионов индейцев. Их мужественная борьба за выживание своей самобытной культуры превратилась в немаловажный элемент внутриполитической жизни.

В 1982 году впервые в истории страны индеец стал депутатом Национального конгресса. Мариу Джуруна — один из лидеров племени шаванти снискал известность упорной защитой от вторжения «цивилизации» территории, на которой проживают его соплеменники. По спискам Демократической трабальистской партии (ДТП) он прошел в национальный парламент как представитель штата Рио-де-Жанейро.

На нынешних всеобщих выборах в Конституционную ассамблею ДТП выставил сразу трех кандидатов-индейцев. Еще один вождь племени шаванти — Мануэл Ариме Тейшейра ду Насименту, или «касик Ариме», выдвинут в штате Рио-де-Жанейро Партией национальной мобилизации. Правящая Партия бразильского демократического движения тоже имеет своего кандидата-индейца — Иджаррури Караджа в штате Гояс. Наконец, по спискам Партии трудящихся баллотируются еще два индейских депутата.

С. СВИСТУНОВ.

Колонка комментатора

Воля международного сообщества

Завершив общеполитическую дискуссию, участники 41-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН перешли к обсуждению конкретных вопросов, стоящих в ее повестке дня.

Состоявшаяся дискуссия наглядно продемонстрировала, что, по убеждению подавляющего большинства членов самой представительной международной организации, каковой является ООН, объявленный ею ранее Международный год мира должен войти в историю не только как символ миролюбия народов. Он должен быть ознаменован конкретными делами, направленными на избавление человечества от бремени ядерных вооружений, устранение угрозы ядерной катастрофы.

О том, что именно такова воля большинства международного сообщества наций, свидетельствует и редкий для зала пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи ООН эпизод. Когда глава советской делегации, выступая с ее трибуны, заявил, что СССР готов в любое время и в любом месте, в том числе в стенах ООН, подписать договор о полном запрещении испытаний ядерного оружия, зал разразился аплодисментами.

Крепнущая решимость международного сообщества добиться ликвидации ядерного оружия, обеспечения равной для всех безопасности была подтверждена дальнейшим ходом общеполитической дискуссии, в которой приняло участие 150 ораторов, представлявших государства самой различной ориентации. Она показала, что идея о необходимости мыслить по-новому, в соответствии с реальностями ядерно-космической эры, когда групповые, блоковые, идеологические интересы должны уступить место пониманию мира как высшей ценности, находит поддержку все большего числа правительств. Об этом свидетельствует и широкое одобрение совместного предложения Советского Союза и других стран социалистического содружества обсудить на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН вопрос о создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности.

Нельзя, однако, не сказать и о том, что 41-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН и соответственно общеполитическая дискуссия на ней открылись в достаточно сложной международной обстановке, усугублявшейся к тому же предпринятыми определенными кругами Запада попытками искусственного нагнетания напряженности. В том, что эти попытки были тогда сорваны, сыграло свою роль и то, что большинство членов ООН недвусмысленно высказалось за продолжение международного диалога, в первую очередь диалога между двумя ведущими ядерными державами — СССР и США.

К сожалению, в ходе встречи в Рейкьявике достижение договоренностей по жгучим проблемам современности вновь натолкнулось на нежелание США отрешиться от погони за военным превосходством на пути осуществления своей программы «звездных войн». В этой обстановке все народы, все мировое сообщество призваны умножить свои усилия в защиту мира. Возрастает и значение сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Своим авторитетом она может и должна содействовать решению назревших проблем мировой политики, с тем чтобы Международный год мира открыл перспективы, отвечающие надеждам и воле человечества на мир и безопасность.

Николай ПРОЖОГИН.

Из потока сообщений

Внушительного успеха

на выборах в Баварии — самой южной земле ФРГ — добилась партия «зеленых». Собрав, по предварительным официальным данным, 7,5 процента голосов, эта партия впервые вошла в ландтаг (земельный парламент).

Правоконсервативной партии ХСС удалось сохранить абсолютное большинство — 55,8 процента. Потерпел серьезную неудачу союзник ХДС/ХСС по боннской правящей коалиции— свободная демократическая партия. Получив лишь 3,8 процента, она опять осталась за стенами земельного парламента. Социал-демократическая партия собрала 27,5 процента голосов. Отныне в ландтаге Баварии будут представлены три партии — ХСС, СДПГ и партия «зеленых».

Разорвать дипломатические отношения

с Никарагуа, а затем ужесточить агрессивные действия против этой центральноамериканской республики намереваются США, пишет лондонская газета «Обсервер». Таким путем, отмечает газета, Вашингтон сможет усилить прямую поддержку контрреволюционным бандам и пойти на прямое участие в войне против никарагуанского народа.

Разрыв отношений, подчеркивает «Обсервер», развязал бы Вашингтону руки для создания так называемого правительства из контрреволюционного отребья.

С призывом к международной общественности

предпринять все необходимые меры для сохранения мира в Южной Африке, предотвращения широкой войны, замышляемой ЮАР, обратились главы «прифронтовых» государств. Расистское правительство ЮАР, говорится в декларации, принятой на состоявшейся в Мапуту встрече руководителей Анголы, Ботсваны, Мозамбика, Танзании, Замбии и Зимбабве, встало на путь фашизма и войны против народов Юга Африки. ЮАР концентрирует свои войска на границах с Мозамбиком и Зимбабве, оккупирует часть территории Анголы, вербует, финансирует и забрасывает группы террористов в страны региона.

«Прифронтовые» государства подтвердили неизменную поддержку НРМ, заявили о нерушимой солидарности с борьбой угнетенных народов Намибии и ЮАР, потребовали немедленного претворения в жизнь резолюции 435 Совета Безопасности ООН. Они призвали мировое сообщество поддержать Мозамбик и другие «прифронтовые» государства в их усилиях по укреплению обороноспособности перед лицом агрессии ЮАР.

Проводятся аресты

руководителей КПБ, сообщается в распространенном в Дакке пресс-релизе Секретариата ЦК Компартии Бангладеш. Минувшей ночью арестован член Секретариата ЦК КПБ Манзурул Ахсан Хан. Одновременно произведены обыски в квартирах Генерального секретаря ЦК КПБ Мохаммеда Фархада и ряда видных деятелей партии. Арестованы руководители отделений КПБ в различных районах страны, а также другие лидеры левых и демократических сил. Эти аресты, как отмечают в местных политических кругах, проводятся в связи с назначенными на 15 октября президентскими выборами, которые оппозиция бойкотирует.

(ТАСС, 13).

Продолжаются бои

БАГДАД, 13. (ТАСС). Иракские самолеты совершили в минувшие сутки 63 боевых вылета, нанося удары по сосредоточениям войск противника. На центральном участке фронта были отбиты все атаки иранцев, которые понесли потери в живой силе и технике. Активные боевые действия велись на участках восточнее Басры.

НИКОСИЯ, 13. (ТАСС). Как сообщает информационное агентство ИРНА, вдоль всей линии фронта продолжались интенсивные артиллерийские перестрелки. Иранские войска подавили ряд огневых точек, уничтожили несколько опорных пунктов противника, склады боеприпасов.

ФОТОКОНКУРС «ПРАВДЫ»





ПОНАДОБИЛАСЬ ПОМОЩЬ (ветеринарный врач Л. Кукс). У МАМЫ НА ФЕРМЕ.

Снимки В. Кострыкина и Е. Кармаева.

Новости

Что такое маркетинг?

«Научно-технический прогресс и маркетинг» — такова тема очередного совещания специалистов торговых палат и других организаций стран — членов СЭВ и СФРЮ, которое открывается сегодня в Москве. В нем участвуют свыше 250 ученых, специалистов и представителей промышленности из СССР и других социалистических стран.

Что такое маркетинг? Это комплексный программно-целевой подход к управлению производством продукции, отвечающей требованиям рынка. Вот почему в центре внимания участников совещания будут новейшая технология и современные методы сбора, обработки и анализа рыночной информации, внешнеторговый обмен наукоемкой продукцией, особенности формирования политики цен и другие вопросы, представляющие взаимный интерес.

Сейчас, когда в братских странах решаются задачи ускорения социально-экономического развития, совершенствования хозяйственных механизмов, такой обмен опытом, творческие дискуссии приносят конкретную пользу в деле внедрения нового экономического мышления, широкого использования оправдавших себя хозяйственных решений.

Л. ЧАУСОВ.

Породнились города

ЛЕНИНГРАД, 13. (Корр. «Правды» В. Герасимов). Одним из центральных событий Дней Франции в Российской Федерации станет открывшаяся здесь 4-я встреча представителей советских и французских породненных городов.

Эта встреча свидетельствует о возрастающей роли международной общественности в борьбе за разоружение и разрядку.

Ее участники на пленарных заседаниях и в рабочих комиссиях обсудят итоги сотрудничества, определят перспективы развития дружественных связей в интересах укрепления взаимопонимания, упрочения мира. Особое внимание при этом уделяется роли молодежи, изучению языков, взаимодействию в решении задач строительства и благоустройства городов.

Ленинградцы в эти дни смогут познакомиться с фильмами французских кинематографистов, богатой коллекцией из Музея истории почты Франции, с многочисленными работами известного художника Жана Эффеля, встретиться с литераторами.

От комендатуры Московского Кремля

В связи с проведением профилактических работ Мавзолей В. И. Ленина будет закрыт для доступа граждан с 11 ноября 1986 г. по 19 января 1987 г.

Арктика помнит

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

В редакцию позвонил известный полярный авиатор, участник папанинской эпопеи, заслуженный штурман СССР В. И. Аккуратов:

— Прошлогодняя экспедиция Географического общества СССР на Землю Франца-Иосифа спасла от исчезновения много вещей, принадлежавших знаменитым исследователям Арктики. Бывая на этом архипелаге, я видел, как время неумолимо стирает следы, оставленные первопроходцами. В 1968 году в бухте Тихая на острове Гукера обнаружил полностью разрушенной первую советскую полярную станцию. Надо торопиться, иначе мы навсегда потеряем многие отметины героической деятельности человека в высоких широтах.

Как важно это — дописать историю освоения Северного Ледовитого океана, вернуть из плена времени полуразрушенное зимовье или еще какой памятник прошлого, отыскать записку, которая обнажит вдруг истину того или иного открытия.

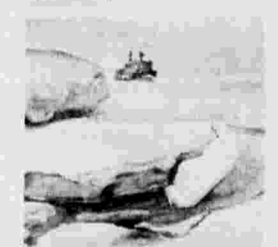
Об экспедиции Географического общества СССР, об интересных находках, сделанных ее участниками, «Правда» рассказала 12 декабря прошлого года в материале «По ледовому архипелагу». До сих пор в редакцию поступают отклики на это выступление газеты.

Сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР кандидат исторических наук А. Некрасов и преподаватель Московского энергетического института М. Некрасова пишут: «Среди наиболее известных, но и наиболее трагичных периодов покорения Севера — период первых русских полярных экспедиций. Судьба их была незавидна. Скудно оснащенные, не встречающие поддержки правительства царской России, они часто терялись во льдах. Наша священная обязанность — пролить свет на их судьбу. И не может не вызвать уважения благородная цель, поставленная поисковой экспедицией на Землю Франца-Иосифа. Нет сомнения, что участвовать в таком трудном, но прекрасном деле могут только люди исключительно честные, преданные науке, уважающие память наших выдающихся соотечественников».

Рассказ об экспедиции на далекий архипелаг взволновал многих. Немало писем начинается со слов: «Никогда прежде не писал(а) в газету». Большинство авторов едины во мнении, что судьба русских полярных экспедиций — часть нашей национальной истории.

Историю Арктики приходится собирать буквально по крохам. Тайны хранят снега, ледники. Необыкновенно ценна каждая найденная здесь записка — ведь именно полуистлевшие строчки могут дать точные координаты той или иной загадки, над которой мучается не одно поколение людей. «Уже сам факт организации комплексной Арктической историко-географической экспедиции на Землю Франца-Иосифа заслуживает серьезного внимания. Подрастающее поколение нашей страны воспитано на романе Каверина «Два капитана», и тем более вызывает беспокойство отмеченный в статье факт, что не предпринималось семьдесят лет и попыток поиска пропавших участников экспедиции Брусилова...» — пишет Р. Кауднов, заведующий отделом кинофотоискусства Всероссийского научно-методического центра народного творчества и культурно-просветительной работы имени Н. К. Крупской.

Приходилось слышать, что Арктика, мол, это область, которая интересует только узкий круг специалистов. «Да вы взгляните на карту,— обычно отвечаешь таким людям,— вся наша Родина повернута фасадом к Северному Ледовитому океану». И радостно отзывается сердце, когда встречаешь просьбу рассказывать побольше об истории освоения Арктики, о памятниках, осколках трагедий или своеобразных автографах мужества. «Уж очень важную и интересную тему вы затронули,— пишет из Могилев-Подольского Винницкой области М. Борочин.— Я проработал в общеобразовательной школе более 35 лет учителем истории и географии и знаю, с каким интересом юноши и девушки воспринимают историю открытий, героические подвиги первопроходцев. Бесценные материалы, которые рассказывают о подвиге русских полярников, мечтавших о приращении богатств нашей страны северными землями и отдавших за это жизнь. Хотелось бы через газету выразить свою большую благодарность членам экспедиции и пожелать им удачных походов в будущем».



Высокие широты. Крест на диком утесе... Увидишь, пролетая, и подумаешь: «Да как же сюда его втащили, как отважился добраться сюда человек?» А может, этот крест — звено в цепи сложенной чьими-то судьбами печальной полярной повести, пока не прочитанной нами? Всех, откликнувшихся на материал «По ледовому архипелагу», волнуют вопросы учета и охраны историко-географических памятников. «Я занимаюсь созданием автоматизированной информационной системы о памятниках истории и культуры СССР. Такая система по заданию Министерства культуры СССР организуется в нашем институте «Гипротеатр»,— сообщает кандидат технических наук Л. Ноль.— Поэтому вопросы, поднятые в статье, представляются особенно животрепещущими. В последние годы внимание общественности к сохранению национального культурного наследия непрерывно возрастает. Необходимо в самом ближайшем будущем принять организационные меры для проведения регулярных, целенаправленных работ по выявлению, учету и охране памятников истории и культуры, расположенных в труднодоступных местах. И делать это следует на профессиональном уровне. Иначе — будет поздно!»

Тревогу и озабоченность проявляют также старший научный сотрудник Арктического и Антарктического института кандидат географических наук Н. Волков и старший научный сотрудник Института оледенения Академии наук СССР кандидат географических наук Б. Кошечкин: «В течение столетий арктическая природа надежно хранила следы первопроходцев на островах и берегах северных морей. Но эта эпоха кончается. В Арктике расширяются разведка и добыча полезных ископаемых. В самые глухие районы проникает человек и, вольно или невольно, нарушает, а иногда и оскверняет памятные места (кресты, могилы, постройки и т. п.). Наступил момент, когда все следы прошлой человеческой деятельности в Арктике, как памятники первопроходцев, должны обследоваться и быть взяты под охрану. Большую помощь при этом могут оказать самодеятельные группы энтузиастов, которые на общественных началах под квалифицированным руководством ученых обследуют берега, составят описание памятников и установят на них указатели, что эти памятники охраняются государством».

А памятники тем временем гибнут. «На Канинском полуострове в районе древнего поморского волока на реке Чеше геодезистами в 1973—1975 годах уничтожен деревянный ворот, при помощи которого осуществлялся волок, сожжено зимовье XVII—XVIII веков,— бьет тревогу заместитель председателя бюро секции памятников науки и техники при Центральном совете Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, кандидат физико-математических наук П. Боярский.— В устье Сеяхи на Ямале было превращено в склад горюче-смазочных материалов поморское зимовье XVII—XVIII веков. На Новой Земле, в заливе Иванова, поморское зимовье XVIII века превращено в баню. На мысе Медвежий в Ледовой гавани из досок зимовья Баренца геодезистами сооружен триангуляционный знак. Считавшееся утраченным и обнаруженное в 1985 году экспедицией Географического общества СССР зимовье Ли Смита на мысе Флора Земли Франца-Иосифа вот-вот погибнет: весь его юго-восточный угол подмыт. На Земле Георга буквально висит уже над образовавшимся обрывом приметный крест. Движение ледников, осыпи, прибойная волна уничтожают гурии с записками, оставленными известными исследователями Севера, участниками невернувшихся экспедиций. Так гибнут документальные свидетельства мужества и отваги наших соотечественников».

«Думается, что продолжение публикаций на эту тему,— пишут москвичи: кандидат экономических наук А. Горбатова и искусствовед А. Прокопьев,— способствовало бы развитию национального самосознания и сохранению материальных и духовных богатств нашей Родины, памятников ее истории и культуры».

...Падают в море подтаявшие углы айсбергов: всплеск — будто вздох ледяного исполина. Но быстро уходит по-настоящему летнее время в Арктике. На месяц зацепится — и до свидания. И экспедиции, занимающиеся поисками памятников истории освоения Северного Ледовитого океана, возвращаются домой.

В. ЧЕРТКОВ.

Для советского человека

Не стало «леваков»

НЕХАЕВСКИЙ (Волгоградская область), 13. (Внештатный корр. «Правды» В. Корнев). Подъезжает ко двору «Беларусь» с погрузчиком и тележкой.

— По заявке? — спрашивает хозяин.

— Да,— говорит тракторист,— где ваш груз?

Такой разговор сейчас не редкость в совхозе имени Ильича. Здесь создан необычный цех — социально-бытовых услуг. Теперь жителям не приходится искать «леваков». Достаточно сделать в конторе заявку, оплатить стоимость предстоящих работ — и в удобное для клиента время из цеха пришлют исполнителя с техникой. Самые разнообразные услуги оказывает цех — более десяти видов. Учтена и сезонность работ. Летом больше поступает заказов на подвоз глины, песка, соломы — люди занимаются ремонтом строений. Сейчас много заявок на доставку угля, распиловку и колку дров. Весной желающие смогут обратиться за помощью, чтобы вспахать огород. Деньги, которые попадали в карманы шабашников, теперь поступают в кассу совхоза. Да и трудоемкие домашние дела сейчас каждый может спланировать так, чтобы не отпрашиваться в рабочее время.

Брянская минеральная

БРЯНСК, 13. (Внештатный корр. «Правды» М. Атаманенко). Меняет свою профессию объединение спиртовой и ликеро-водочной промышленности. Отсюда в магазины города поступила первая партия минеральной воды с этикеткой «Брянская».

Источник был обнаружен прямо на территории городской больницы № 4. Недавно здесь была открыта бальнеолечебница. И вот новый этап — розлив целебной воды в бутылки для продажи в торговой сети. С этой целью на предприятии оборудована специальная поточная линия. По заключению центрального НИИ курортологии и физиотерапии, минеральная вода «Брянская» может использоваться для лечения болезней желудка, печени и других органов.

МИР ИСКУССТВ

Радость музыки

В своей статье «Интеллигенция и революция», говоря о грандиозных сдвигах, которые сотрясали Россию, А. Блок писал: «Мы любили эти диссонансы, эти ревы, эти звоны, эти неожиданные переходы... в оркестре... Мы должны слушать и любить те же звуки теперь, когда они вылетают из мирового оркестра...» Не случайно великий поэт XX столетия, призывавший вслушиваться в «музыку революции», сравнил ее потрясения с оркестром: необыкновенно притягателен этот многоголосый инструментальный хор, для которого гиганты музыкальной мысли создавали свои могучие, философичные и сокровенные «послания».

Одним из таких обладающих стихийной мощью звучания «хоров» является Государственный симфонический оркестр СССР, существующий вот уже полвека.

С первых же лет коллектив проявил себя как активный пропагандист сокровищ мирового музыкального творчества, как деятельный участник становления многонациональной социалистической культуры. Он много ездит по стране, выступает в декадах литературы и искусства разных республик.

За его дирижерским пультом впервые получили всесоюзное признание такие выдающиеся музыканты, как Е. Мравинский, Н. Рахлин, К. Иванов. В довоенные годы оркестр возглавил дирижер большой исполнительской воли и мастерства — А. Гаук.

В трудную пору Великой Отечественной войны, работая в Средней Азии и на Урале, коллектив не просто нес людям, ковавшим победу, свет, радость и нравственные ценности музыки — он всемерно стимулировал творчество советских композиторов, помогал организации музыкальной жизни в братских республиках. В это время во главе оркестра стоял Н. Рахлин — музыкант огромной музыкальности, темперамента, стихийности.

Возвратившись в 1943 году в Москву, коллектив продолжал свою высокую миссию. За его пульт вскоре встал К. Иванов, а затем, в 1965 году,— Е. Светланов, который возглавляет оркестр и по сей день.

Разнообразен репертуар коллектива. Ему подвластны все стили, жанры, эпохи. Сегодня оркестр во многом обязан этим Е. Светланову — музыканту великолепного, разностороннего дарования. Под его руководством сыграно огромное число произведений и классического наследия, и советского искусства, и зарубежного творчества. Каждая программа — сплав мастерства, вкуса, точного и тонкого проникновения в суть композиторского замысла. Но выше всего в работе Госоркестра СССР — интерпретация отечественной классики. В ее исполнении всегда проявляется глубинное и трепетное ощущение духа, нравственных ценностей русской музыки. Назову хотя бы цикл симфоний Чайковского, запечатленный к тому же и на пластинках, и в телевизионном цикле, в котором Е. Светланов выступил и как лектор.

Д. Шостакович писал: «Заслуги Государственного симфонического оркестра в строительстве советской музыкальной культуры велики и прекрасны... Блестящее мастерство, великолепная оркестровая дисциплина, рельефность и вместе с тем артистичность выполнения замыслов, а также высокая культура звучания — вот отличительные качества коллектива, выдвинувшие его в число лучших симфонических оркестров мира».

А. ЭШПАЙ.



Рязанский дуэт.

Фото В. Степанова.

Вечный вопрос

СЕРГЕЙ ОСТРОВОЙ

Однажды эту женщину
спросили:
— За что его ты любишь
так! Скажи!
Неужто же во всей
большой России
Достойные повывелись
мужи!

Ведь покрасивей есть.
И поскладнее.
И по душе светлей.
И по уму.
А ты все любишь с каждым
днем сильнее
И безоглядно молишься
ему.

Так чем же он зажег
тебя навечно!
Чем ублажить сумел
твою любовь!
А кто-то врал, что
чувство быстротечно.
А чья-то зависть
пряталась запечно
И удивленно выгибала
бровь.

А ты все шла.
Любви своей навстречу.
То через радость шла.
То по ножу.
И женщина сказала:
— Я отвечу!
И молвила негромко:

— Я скажу!
За что люблю! За то, что
лучший самый.
Бывало, в доме
пряталась беда,
А он все к солнцу
вел меня, упрямый,
Через любые
в жизни холода.

И не боясь гордыни
прихотливой,
Ни злой молвы,
ни яростных помех,
Меня он сделал
самою счастливой.
И самою красивою.
Из всех.

И молодою.
Самой молодою.
Какую даль прошла
я вместе с ним!
Добром дарил.
Поил живой водою.
И согревал сопутствием
своим.

И я живу,
доверясь этой силе.
Его душе доверясь.
И уму.
Вот почему во всей
большой России —
Молюсь ему.
И кланяюсь ему.

Коротко

● Музыкантам из Турции предоставлена сцена Большого зала Московской консерватории. 13 октября здесь начались выступления Анкарского президентского симфонического оркестра. В программе артистов — произведения их знаменитых соотечественников А. Сайгуна, У. Эркина и великого русского композитора П. Чайковского.

● Большим концертом завершился вчера в Армении Всесоюзный фестиваль хоровой музыки. В смотре певческого искусства приняли участие творческие коллективы из Москвы, Риги, Ташкента, Тбилиси, Перми, Еревана. (ТАСС).

Фильм о Грибоедове

Поиски, находки

Обнаружены неизвестные письма великого русского писателя и чрезвычайного посла и полномочного министра России в Персии А. С. Грибоедова, которые адресованы министру иностранных дел России К. В. Нессельроде и грузинскому поэту А. Г. Чавчавадзе, занимавшему тогда пост начальника Армянской области.

На киностудии «Мосфильм» народный артист РСФСР Н. Михалков готовится к съемкам художественной картины «Жизнь и гибель Александра Грибоедова». Возникла идея построить фильм на воспоминаниях современников и доподлинно известных фактах. Начались кропотливые поиски в архивах. Интересные документы нашлись в Австрии, Турции, Чехословакии.

В Москве был тщательно изучен Архив внешней политики России. И вот отсюда режиссер «Мосфильма» Е. Цымбал извлек неизвестное письмо Грибоедова к Нессельроде, написанное им из Тавриза 23 октября 1828 года. В своем послании Грибоедов поднимает вопрос об ужасных условиях жизни, из-за чего постоянно болеют сотрудники русской миссии и генерального консульства в Тавризе.

В доме русской миссии, кроме Грибоедова и генерального консула Амбургера, жили также жена Грибоедова Нино Чавчавадзе, секретари, переводчики, казаки. «Все они люди бедные, и у них нет другой возможности найти крышу над головой, кроме как в помещении миссии»,— сообщает в письме Грибоедов.

Киногруппа побывала также в Ленинграде, в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР, куда по завещанию поступили библиотека и архив крупнейшего исследователя творчества Грибоедова — Н. К. Пиксанова.

В одной из папок грибоедовского собрания Пиксанова были обнаружены копии пяти неизвестных, хотя и упоминаемых в литературе писем Грибоедова к начальнику Армянской области генерал-майору А. Г. Чавчавадзе. Как выяснилось, в 1910 году эти письма были обнаружены в бывшем архиве Эриванского губернского правления. Н. К. Пиксанов снял с них копии, чтобы опубликовать в полном собрании сочинений А. С. Грибоедова. Но они так и не увидели свет.

Письма к Чавчавадзе связаны с выполнением Туркманчайского мирного договора, одним из условий которого было массовое переселение армян из Персии в Россию. Документы рассказывают о том, как А. С. Грибоедов беспокоился устройством армян-переселенцев.

Б. ПИПИЯ.

Москва — Ленинград.

РЕГБИ.

Фото Ю. Тутова.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Вступили в борьбу в групповом чемпионате Европы среди молодежных команд футболисты сборной СССР. В Гавре они встречались со сверстниками из Франции и уступили — 1 : 2.*

◆ *ХОККЕЙ С МЯЧОМ. Красноярский «Енисей» и столичное «Динамо», выступающие в предварительных соревнованиях розыгрыша Кубка СССР соответственно в Алма-Ате и Москве, уверенно лидируют в своих подгруппах. Обе команды, проведя по четыре матча, набрали максимальное количество очков — по 8. Им осталось сыграть до 20 октября еще по три встречи.*

Результаты матчей, состоявшихся 12 октября: АЛМА-АТА. СКА (Свердловск) — «Дальсельмаш» (Биробиджан) — 8 : 3, «Старт» (Горький) — «Сибсельмаш» (Новосибирск) — 5 : 3. МОСКВА. «Вымпел» (Калининград) — СКА (Хабаровск) — 4 : 10, «Динамо» (Москва) — «Локомотив» (Иркутск) — 10 : 4. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

14 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Время. 8.40 — Опера М. Мусоргского «Борис Годунов». 11.15, 14.30 — Новости. 14.50 — Коммунисты 80-х. Документальные фильмы. 15.30 — Концерт фольклорного ансамбля НДРЙ. 15.50 — «И я оставлю светлый след». Премьера документального телефильма. 16.10 — «Знай и умей». 16.40 — «Вечера на хуторе близ Диканьки». Художественный фильм. 17.45 — Экологический дневник. «БАМ. Вдоль трассы». 18.15 — Наука и жизнь. 18.45 — Сегодня в мире. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — Народное творчество. Телеобозрение. 19.55 — Новости. 20.00 — Документальный фильм «Салют, Испания!» 21.00 — Время. 21.40 — Выступление молодых артистов балета. 22.00 — Футбол. Сборная Норвегии — сборная СССР (олимпийские команды). В перерыве (22.45) — Сегодня в мире.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Юргинские [illegible]». Документальный телефильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 2-й класс. 8.55, 9.55, 10.55 — Научно-популярные фильмы. 9.05, 13.10 — Французский язык. 10.05 — Учащимся СПТУ. Эстетическое воспитание. 10.35, 11.40 — Ботаника. 5-й класс. 11.05 — Шахматная школа. 12.00 — И. С. Соколов-Микитов. Страницы жизни и творчества. 12.40, 13.40 — Физика. 10-й класс. 14.10 — Страницы истории. «Не подлежит забвению». О Тегеранской конференции руководителей трех союзных держав в 1943 г. 15.05, 18.00 — Новости. 18.15 — «...До шестнадцати и старше». 19.00 — Ритмическая гимнастика. 19.30 — Хоккей. «Спартак» — «Динамо» (Рига). 2-й и 3-й периоды. В перерыве (20.05) — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — «Дьявол во плоти». Художественный телефильм (Франция). 1-я серия. 22.35 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Москва. 19.30 — Подмосковье. Подсобное хозяйство. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Новости с субтитрами. 20.30 — За безопасность движения. 20.35 — Играет В. [illegible] (балалайка). 21.00 — Время. 21.40 — Справочное бюро. 21.55 — Московские новости. 22.10 — Документальный телефильм «Кино нашего детства».

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОГРАММА (учебная). 16.00 — Научно-популярный фильм. 16.20 — Для групп продленного дня. Природоведение. 2-й класс. Птицы осенью. 16.40 — Музыка. Клод Дебюсси. 17.25 — Русская речь. 17.55 — Драматургия и театр. А. Н. Островский. «Гроза». 18.40 — Экран — врачу. 19.40 — Французский язык. 1-й год обучения. Передача 2-я. (Повторение). 20.10 — Пять вечеров с мастерами русской живописи. Провинциальный портрет.

РАДИО

14 октября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. «Последние известия» — 5.04, 6.04, 8.00, 10.00, 12.01, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50. «Пионерская зорька» — 6.40, 7.40. Обзор газеты «Правда» — 7.00. «Земля и люди». Радиожурнал — 7.20. По страницам центральных газет — 9.00. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 10.15 — «Радио — малышам». 10.30, 16.00 — Передачи для школьников. 11.15 — Эстрадный концерт. 12.15 — «Время, события, люди». В выпуске: «Сегодня в нашем городе». Корреспонденция из г. Душанбе; «К Международному дню стандартизации». Интервью. 12.40 — «В рабочий полдень». 13.10 — Литературные чтения. В. Быков. «Сотников». 14.00 — «В мире народной музыки». Ведущий — Н. Некрасов. 14.30 — «Растлители душ». О массовой культуре США. 14.40 — Е. Андреева. Стихи. 15.30 — «БАМ: проблемы освоения». По материалам выездной редакции Всесоюзного радио. 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт симфонического оркестра. 18.40 — «Имеется вакансия». Репортаж из вычислительного центра Госкомтруда Грузинской ССР и комментарий председателя Госкомитета Р. Джапаридзе. 19.31 — «Театр у микрофона». А. Чхаидзе. «Чинарский манифест». В антракте (20.31) — Международный дневник. 21.34 — Эстрадные мелодии 20-х — 30-х годов. Прозвучат записи Н. Миловидова, А. Варламова, А. Цфасмана. 22.30 — «Выдающиеся исполнители». Л. Собинов. 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 8.18 — Литературные чтения. В. Пикуль. «Богатство». 9.01 — Концерт ансамбля песни и пляски Краснознаменного Северного флота. 9.30 — Музыкальная передача из Бухареста. 10.00 — «Юность». 10.45 — «Театр у микрофона». Ж. Мольер. «Мещанин во дворянстве». Спектакль. 12.37 — Выступают фольклорные ансамбли Бурятии. (Новые записи). 13.00 — «Новости музыкальной жизни». 13.45 — А. Блок. Стихотворения. 14.00 — «Дирижер С. Самосуд». Музыкальная передача. 15.00, 18.00 — Передачи для школьников. 16.00 — Н. Вирта. «Побег». Инсценированные страницы повести. 17.00 — Песни М. Фрадкина. 19.30 — Концерт камерного оркестра Литовской ССР. В программе произведения В. Моцарта. 21.30 — А. Шавкута. «Красоту жалко». Рассказ. 21.50 — Концерт с участием артистов зарубежной эстрады. 22.30 — Юмористическая передача. 23.05 — «В вечерний час».

ТЕАТРЫ

14 октября

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Дон Карлос**.
БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель**.
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской бульвар, 22) — **Дядя Ваня**; Малая сцена — **Тихая ночь**.
МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (ул. Москвина, 3) — **Амадей**.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Накануне**.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — Вместо объявленного спектакля **Вдовий пароход** пойдет спектакль **Комната**. Билеты действительны; в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Двери хлопают**.
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Поет Ю. Антонов**.
МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч. — **Максимка**.
ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ на Таганке — **Тартюф**.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 14 октября облачная погода с прояснениями, без осадков, днем 10—12 градусов тепла, по области 8—13. 15 и 16 октября переменная облачность, без осадков, ночью и утром туман, 16 октября днем местами небольшой дождь, ночью 1—6 градусов тепла, днем 8—13.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда» ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 251-73-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Б 02284. 50102. Изд. № 2464.